

# PPR

## Medbestemmelse

**Mål:** At udbrede arbejdet med familierådslagning

**Succeskriterie:** At familierne føler sig styrkede og involverede

**Hvordan:** Der afvikles flere familierådslagninger i PPR, og familierådslagning drøftes på faggruppemøder

**Hvad medfører indsatsen:** En styrket indsats overfor familierne + større involvering og ansvarliggørelse

**Opfølgning:** Antal familierådslagninger hvert kvartal og samlet for året + evalueringsskema efter møderne

---

**Opgaver til drøftelse:** Er alle klædt på til at arbejde med familierådslagning? Hvordan sikres at flere/ alle medarbejderne (i de relevante sager) tager initiativ til familierådslagning? Vidensdeling/erfaringsopsamling



## En tidlig og forebyggende indsats

**Mål:** PPR skal være tætte på almenområdet og let tilgængelige

**Succeskriterie:** Problemerne når ikke at vokse sig store, og familierne oplever, at der sker noget hurtigt

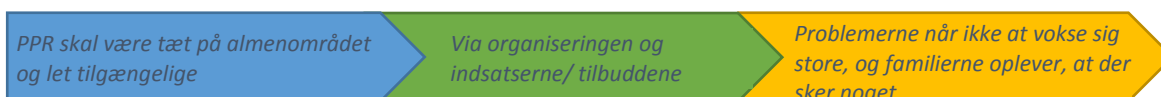
**Hvordan:** En organisering der gør, at det er let at træffe PPR, telefonisk og via mails, - men også ude i praksis

**Hvad medfører indsatsen:** PPR opleves som gode samarbejdspartnere, der er nemme at få fat på og som har relevante tilbud til forskellige problemstillinger i almenområdet

**Opfølgning:** Tilfredshedsundersøgelser hos forældre og vurdering af samarbejdet på et samarbejds møde med dagtilbud og skoler mindst én gang om året.

---

**Opgaver til drøftelse:** Er vi tilstrækkeligt tilgængelige til at kunne leve op til ovenstående? Er der behov for yderligere? Hvem er ansvarlig for at invitere til samarbejds møderne?



## Tværgående samarbejde

**Mål:** Ét PPR, selvom vi repræsenterer mange forskellige fagligheder

**Succeskriterie:** Borgeren oplever én sammenhængende indsats med en god faglig koordinering

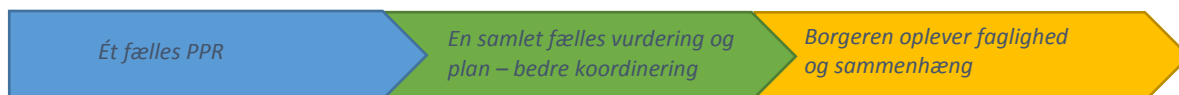
**Hvordan:** Der laves ved indgang til PPR én samlet fælles vurdering, som derefter koordineres internt og eksternt

**Hvad medfører indsatsen:** De bedste kompetencer i indsatsen samt borgeren oplever sammenhæng

**Opfølgning:** Via tværfaglige samarbejds møder mindst en gang årligt + brugertilfredshedsundersøgelse?

---

**Opgaver til drøftelse:** Hvordan opfyldes succeskriteriet? Er det nok med afviklingen af de tværfaglige gruppemøder og netværks møder, eller skal der gøres yderligere? Hvem har ansvaret for de fælles projekter? Hvem har ansvaret for de tværfaglige møder?



## Kvalitet i opgaveløsningen

**Mål:** At alle medarbejdere er klædt fagligt bedst muligt på

**Succeskriterie:** At familierne tilbydes den bedst mulige indsats fra PPR's side

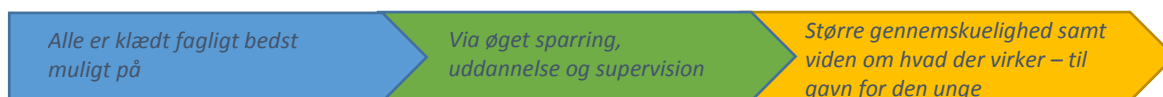
**Hvordan:** Struktureret kollegial sparring, via uddannelse i metoden og mulighed for supervision

**Hvad medfører indsatsen:** At problemer forebygges og familierne får effektiv hjælp til at håndtere problemerne

**Opfølgning:** Brugertilfredshedsundersøgelser og gennemgang (af gruppelederne) af evalueringerne fra de evidensbaserede programmer

---

**Opgaver til drøftelse:** Hvordan sikrer vi, at alle medarbejdere er klædt fagligt bedst muligt på? Er der en kompetenceudviklingsplan – muligheder, ønsker og behov? Hvem har ansvaret? Hvordan sikres den strukturerede sparring? (hvem, hvad, hvornår?) Hvordan bliver vi bedre til at reflektere over egen praksis? Hvem har ansvaret for at følge med i nyeste forskning (-alle?)



## Nytænkning af indsatsen

**Mål:** PPR leverer det nødvendige – også udover minimumskravene i lovgivningen

**Succeskriterie:** At familiernes behov ses i et bredere perspektiv, og familierne oplever, at indsatsen rammer plet

**Hvordan:** Nytænkning af indsatser via organisatorisk fleksibilitet og nysgerrighed. Tilbuddets relevans drøftes løbende på alle møder i faggrupperne og på samarbejds møderne.

**Hvad medfører indsatsen:** En forebyggelse af problemerne, idet indsatsen justeres/ tilrettes efter det konkrete behov

**Opfølgning:** Er der ændringer i måden vi justerer tilbuddene på – før og efter indsatsen blev iværksat. Antal sager – før og efter, hvor indsatsen er justeret undervejs?

---

**Opgaver til drøftelse:** Hvem har ansvaret for at kigge på og justere tilbudsviften? Hvordan sikres den organisatoriske fleksibilitet? Hvem har ansvaret for, at det bliver drøftet på hvilke møder (er der behov for at præcisere dette?)

