

2015

Randers Kommune



# Kvalitetsrapport for Randers Kommunes folkeskoler



## Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	3
2. Sammenfattende helhedsvurdering .....	4
2.1. Opsamling på eventuelle handlingsplaner.....	4
3. Mål og resultatmål.....	4
3.1. Nationalt fastsatte mål og resultatmål .....	4
3.2. Kommunalt fastsatte mål og resultatmål .....	5
4. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan .....	6
4.1. Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.....	6
4.2. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.....	7
5. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater .....	9
5.1. Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.....	9
6. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.....	11
6.1. Elevernes trivsel skal øges .....	11
7. Eleverne skal opnå et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen .....	16
8. Alle elever skal forlade folkeskolen med mindst karakteren 2 i dansk og matematik .....	24
9. Folkeskolen skal understøtte opfyldelsen af 95 pct.-målsætningen .....	26
10. Eventuelle fokuspunkter og indikatorer .....	33
10.1. Kompetencedækning .....	33
10.2. Inklusion.....	37
11. Oplysninger om klager til klagenævnet for vidtgående specialundervisning .....	38
12. Redegørelse for arbejdet med kommunalt fastsatte mål og indsatser .....	39
12.1 Antal planlagte/afviklede støttetimer.....	39
12.2 Elevfravær .....	39
12.3 Klassekvotienter på de enkelte skoler .....	40
12.4 Planlagt/afviklet undervisningstimer .....	42
12.5 Sygefravær på skolerne .....	42
12.6 Elevfluktuationer mellem distriktskole, anden folkeskole eller privatskole .....	43
12.7 Resultaterne af ordblindetest .....	46
12.8 Udmøntningen af de 45-minutters motion på de enkelte skoler .....	46
12.9 Resultater af sprogscreening .....	46
13. Skolebestyrelsens udtalelse .....	47

# 1. Indledning

Kvalitetsrapporten er et kommunalt mål- og resultatstyringsværktøj, der skal understøtte en systematisk evaluering og resultatopfølgning på kommunalt niveau og fungere som grundlag for lokal dialog og kvalitetsudvikling.

Rapporten indeholder en beskrivelse af nationalt og kommunalt fastsatte mål for skolevæsenet med tilhørende resultatmål. Rapporten indeholder desuden de resultater, der ligger til grund for kommunalbestyrelsens vurdering af niveauet i kommunens skolevæsen.

For de nærmere krav til udarbejdelse af kvalitetsrapporten henvises til bekendtgørelse nr. 698 af 23. juni 2014 om kvalitetsrapporter samt bemærkningerne til L150 (Forenkling af regelsættet Fælles Mål, kvalitetsrapporter og elevplaner samt opfølgning på mål for folkeskolen m.v.) samt Børn og Skoleudvalgssagen i Randers Kommune d. 3. februar 2015.

I forbindelse med udarbejdelsen af kvalitetsrapporten for skoleåret 2014/15 henholder forvaltningen sig til den skabelon for kvalitetsrapporten, der er udarbejdet af Undervisningsmisteriet i samarbejde med Kommunernes Landsforening.

Kvalitetsrapporten skal fremadrettet udarbejdes hvert andet år (§40a, lov om folkeskolen).

Tabellen nedenfor viser, hvilke informationer der er obligatoriske i kvalitetsrapporten. Randers Kommune kan selv fastsætte, om kvalitetsrapporten skal indeholde yderligere oplysninger.

	Mål	Indikator /måltal
<b>Fast krav</b>	Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan <ul style="list-style-type: none"><li>• Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i nationale tests (Gode resultater omfatter resultater, der karakteriseres som 'godt, 'rigtigt godt' eller 'fremragende')</li><li>• Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år (Allerdygtigste elever omfatter elever med resultater, der karakteriseres som 'fremragende')</li></ul>	Andel elever med gode resultater i dansk/læsning i de nationale tests Andel elever med gode resultater i matematik i de nationale tests  Andel af de allerdygtigste elever til dansk/læsning Andel af de allerdygtigste elever til matematik
<b>Fast krav</b>	Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater <ul style="list-style-type: none"><li>• Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik skal reduceres år for år, uanset social baggrund (Dårlige resultater omfatter som resultater, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig præstation')</li></ul>	Andel af elever med dårlige resultater i dansk/læsning Andel af elever med dårlige resultater i matematik
<b>Fast krav</b>	Tilliden til og trivlsen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis <ul style="list-style-type: none"><li>• Elevernes trivsel skal øges</li></ul>	Resultater af den obligatoriske trivselsmåling
<b>Fast krav</b>	Eleverne skal opnå et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen	Karaktergennemsnit i bundne prøvofag, 9. klasse Karaktergennemsnit i dansk, 9. klasse Karaktergennemsnit i matematik, 9. klasse Opnået karaktergennemsnit i bundne prøvofag i alt og socioøkonomiske referencer, 9. klasse
<b>Fast krav</b>	Alle elever skal forlade folkeskolen med mindst karakteren 2 i dansk og matematik. <ul style="list-style-type: none"><li>• (Tallene kan anvendes til at vurdere, hvor stor en andel af eleverne der kan påbegynde en erhvervsuddannelse efter indførelsen af adgangskrav)</li></ul>	Andel elever med mindst 2 i dansk og matematik
<b>Fast krav</b>	95 pct. af en ungdomsårgang skal gennemføre mindst en ungdomsuddannelse  Flere elever skal vælge en erhvervsuddannelse direkte efter 9. eller 10. klasse.	Elevers uddannelsesstatus 9 måneder efter folkeskolens 9. og 10. klasse for det samlede skolevæsen Andel af elever, der tre måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse Andel af elever, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse Andel af 9. klasse årgang, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse indenfor 6 år efter 9. klasse

<b>Krav til og med skoleåret 2021/22</b>	Kompetencedækning <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompetencedækningen skal være 85 pct. i 2016, stigende til 90 pct. i 2018. I 2018 drøftes det resterende løft til 95 pct. under hensyntagen til de muligheder, de planlægningsmæssige hensyn tillader.</li> </ul>	Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning
<b>Krav til og med skoleåret 2019/20</b>	Inklusion <ul style="list-style-type: none"> <li>• Andelen af elever, der inkluderes i den almindelige undervisning, øges fra 94,4 pct. til 96,0 pct. i 2015.</li> </ul>	Andel elever i kommunen, der modtager undervisning i den almene undervisning
<b>Fast krav</b>		Oplysninger om klager til klagenævnet for vidtgående specialundervisning

## 2. Sammenfattende helhedsvurdering

Randers Kommunes byråd vedtog den 12. januar 2015 en ny skolestruktur, som har været gældende fra skoleåret 2015/2016. Da denne kvalitetsrapport er baseret på tal for skoleåret 2014/2015, skal der derfor gøres opmærksom på, at tallene er fra den tidligere skolestruktur.

Omlægningen af skolestrukturen har betydet ændringer i elevgrundlaget for næsten alle folkeskoler i Randers Kommune. Det betyder, at resultaterne i denne kvalitetsrapport i et vist omfang ikke vil være sammenlignelige med resultaterne for følgende år. På kort sigt kan dette besværliggøre kvalitetsrapportens sigte med at skabe en forståelse af den udvikling, der forekommer på den enkelte folkeskole i kommunen.

### 2.1. Opsamling på eventuelle handlingsplaner

Omlægningen af skolestrukturen i Randers Kommune har betydet, at grundlaget for eksisterende handleplaner har ændret sig. Fokus siden seneste kvalitetsrapport har i stedet været på implementeringen af den nye struktur og på at skabe arbejdsro for skolerne til at komme på plads i den nye hverdag.

Børn- og Skoleudvalget har nedsat en arbejdsgruppe, der i samarbejde med forældrebestyrelser, interessenter fra ungdomsuddannelserne og faglige organisationer arbejder med processen ”Videre med folkeskolereformen”. Arbejdsgruppen vil i løbet af april 2016 præsentere et oplæg for udvalget om hvilke faktorer, Randers Kommune særligt skal fokusere på for skoleområdet i de kommende år.

## 3. Mål og resultatmål

I de næste afsnit præsenteres henholdsvis nationalt og kommunalt fastsatte resultatmål.

### 3.1. Nationalt fastsatte mål og resultatmål

Med aftalen af 7. juni 2013 om et fagligt løft af folkeskolen er der fastsat en række nationale mål og resultatmål for folkeskolen (behandles i afsnit 4-6 i rapporten). Disse mål og resultatmål er et centralt udgangspunkt for den opfølgning, der skal ske på alle niveauer i forhold til udviklingen i elevernes faglige niveau, og er derfor også retningsgivende for kommunalbestyrelsens arbejde for at højne kvaliteten i folkeskolen. Opfyldelsen af målene sigter mod, at eleverne i den danske folkeskole opnår et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen – herunder at flere elever opnår karakteren 2 i dansk og matematik – samt at folkeskolen i højere grad understøtter

opfyldelsen af målsætningen om, at 95 pct. af en ungdomsårgang gennemfører mindst en ungdomsuddannelse (behandles i afsnit 7-9 i rapporten).

De nationale mål og resultatmål i aftalen om et fagligt løft af folkeskolen er følgende:

- 1) Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
  - Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
  - Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.
- 2) Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
  - Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.
- 3) Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.
  - Elevernes trivsel skal øges.

### ***3.2. Kommunalt fastsatte mål og resultatmål***

Randers Kommune har på nuværende tidspunkt valgt at fokusere på de nationalt fastsatte mål og resultatmål på folkeskoleområdet som nævnt i afsnit 3.1. Disse er indskrevet som effektmål i forvaltningens styringsopfølgning.

Herudover har Randers Kommune udvalgt ni fokusområder som også skal indgå i kvalitetsrapporten:

1. Antal planlagte/afviklede støttetimer
2. Elevfravær
3. Klassekvotienter
4. Planlagt/afviklet undervisningstid
5. Sygefravær på skolerne (lærere og pædagoger)
6. Elevfluktuationer mellem distriktsskole, anden folkeskole eller privatskole
7. Resultaterne af obligatoriske ordblindetest
8. Udmøntningen af de 45-minutters motion på de enkelte skoler
9. Resultater af sprogscreening.

Bemærk at opgørelser af måltal for punkt 1, 4, 7, 8 og 9 først opgøres i kommende kvalitetsrapporter. Der henvises til kvalitetsrapporten for 2014.

## 4. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan

For det nationale mål om at folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan, er der defineret to konkrete målsætninger:

- Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
- Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.

De næste to afsnit gennemgår, hvordan Randers Kommune klarer sig i forhold til disse.

### 4.1. Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test

Tabel 1 viser andelen af elever, der er gode til at læse, henholdsvis i Randers Kommune og på landsplan.. Kolonnen længst til højre angiver forskellen mellem Randers Kommune og landsplan i procentpoint.

Tabel 1 Andel elever med gode resultater i dansk (læsning) i Randers Kommune og på landsplan

Skoleår	Klassetrin	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2012/2013	2. klasse	79,0%	74,9%	4,1
	4. klasse	69,9%	70,1%	-0,1
	6. klasse	73,3%	72,0%	1,3
	8. klasse	76,4%	76,0%	0,4
2013/2014	2. klasse	76,5%	74,2%	2,3
	4. klasse	70,0%	70,7%	-0,7
	6. klasse	69,3%	71,9%	-2,6
	8. klasse	72,9%	76,3%	-3,5
2014/2015	2. klasse	67,1%	75,4%	-8,3
	4. klasse	66,7%	68,6%	-1,9
	6. klasse	73,8%	72,1%	1,8
	8. klasse	74,7%	76,9%	-2,2

**Note 1:** Indikatoren 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala.

**Note 2:** Andelen af elever med gode resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

Tabellen viser, at Randers Kommune endnu ikke lever op til målsætningen om, at mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse i de nationale test. Dette gør sig ligeledes gældende på landsplan.

Tabel 2 viser andelen af elever, der er gode til at regne, henholdsvis i Randers Kommune og på landsplan for de tre seneste år.

**Tabel 2 Andel elever med gode resultater i matematik, i Randers Kommune og på landsplan**

Skoleår	Klassetrin	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2012/2013	3. klasse	68,6%	64,6%	4,0
	6. klasse	65,5%	68,3%	-2,8
2013/2014	3. klasse	66,5%	64,4%	2,1
	6. klasse	68,6%	69,0%	-0,5
2014/2015	3. klasse	74,3%	73,1%	1,2
	6. klasse	76,2%	74,0%	2,2

**Note 1:** Indikatoren 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala.

**Note 2:** Andelen af elever med gode resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

Tabellen viser, at andelen af elever med gode resultater i matematik er stigende over tid for Randers Kommune, særligt for 6. klasserne set i forhold til landsgennemsnittet.

#### **4.2. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år**

Tabel 3 viser andelen af de allerdygtigste elever i dansk (læsning), henholdsvis i Randers Kommune og på landsplan for de tre seneste skoleår.

**Tabel 3 Andel elever med de allerdygtigste elever til dansk (læsning) i Randers Kommune og på landsplan**

Skoleår	Klassetrin	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2012/2013	2. klasse	8,0%	7,9%	0,0
	4. klasse	5,7%	7,3%	-1,6
	6. klasse	5,7%	6,9%	-1,2
	8. klasse	6,4%	9,2%	-2,8
2013/2014	2. klasse	7,0%	8,3%	-1,4
	4. klasse	6,9%	8,1%	-1,2
	6. klasse	4,4%	7,4%	-3,0
	8. klasse	7,0%	10,6%	-3,6
2014/2015	2. klasse	1,5%	2,4%	-0,9
	4. klasse	9,3%	9,1%	0,2
	6. klasse	4,9%	6,0%	-1,1
	8. klasse	10,0%	12,0%	-2,0

**Note 1:** Indikatoren 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala.

**Note 2:** Andelen af de allerdygtigste elever beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

Tabellen viser, at Randers Kommune generelt ligger under landsgennemsnittet af de allerdygtigste elever til dansk (læsning), men at procenten for 8. klasserne er stigende over tid. Dette modsvares dog af en tilsvarende stigning på landsplan af de allerdygtigste elever.

Tablet 4 viser andelen af de allerdygtigste elever til matematik for Randers Kommune og på landsplan for de tre seneste skoleår.

**Tablet 4 Andel elever med de allerdygtigste elever til matematik i Randers Kommune og på landsplan**

Skoleår	Klassetrin	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2012/2013	3. klasse	3,8%	4,2%	-0,4
	6. klasse	4,3%	5,9%	-1,5
2013/2014	3. klasse	4,6%	4,5%	0,1
	6. klasse	5,0%	6,3%	-1,3
2014/2015	3. klasse	6,8%	6,6%	0,2
	6. klasse	7,7%	7,6%	0,1

**Note 1:** Indikatoren 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala.

**Note 2:** Andelen af de allerdygtigste elever beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

Her ses det, at Randers Kommune er gået frem til at være over landsgennemsnittet på de allerdygtigste elever til matematik i skoleåret 2014/15, hvor kommunen før lå under landsgennemsnittet.



## 5. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater

For det nationale mål om at folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater, er der defineret én målsætning:

- Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.

Næste afsnit gennemgår, hvordan Randers Kommune klarer sig i forhold til denne målsætning.

### 5.1. Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.

Tabel 5 viser andelen af elever med dårlige resultater i dansk (læsning) for henholdsvis Randers Kommune og på landsplan. Kolonnen yderst til højre angiver forskellen mellem andelen for Randers Kommune og på landsplan i procentpoint. Bemærk at et negativt tal her er udtryk for, at Randers Kommune har en mindre andel elever med dårlige læseresultater sammenlignet med fordelingen på landsplan, mens et positivt tal betyder, at Randers Kommune har en større andel.

Tabel 5 Andel elever med dårlige resultater i dansk (læsning) i Randers Kommune og på landsplan

Skoleår	Klassetrin	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2012/2013	2. klasse	7,9%	9,6%	-1,7
	4. klasse	11,9%	12,2%	-0,4
	6. klasse	10,2%	10,7%	-0,5
	8. klasse	9,8%	9,3%	0,4
2013/2014	2. klasse	8,3%	10,0%	-1,7
	4. klasse	12,8%	11,8%	1,0
	6. klasse	10,6%	10,8%	-0,2
	8. klasse	11,2%	9,2%	2,0
2014/2015	2. klasse	12,1%	10,0%	2,1
	4. klasse	13,6%	13,0%	0,6
	6. klasse	10,0%	10,7%	-0,7
	8. klasse	9,3%	9,5%	-0,2

**Note 1:** Indikatoren 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala.

**Note 2:** Andelen af elever med dårlige resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

Tabellen viser, at andelen af elever med dårlige resultater i dansk (læsning) er svingende for de respektive klassetrin over tid. Forskellen i procentpoint i forhold til landsniveauet er også svingende over tid – der kan ikke identificeres et klart mønster.

Tabel 6 viser andelen af elever med dårlige resultater i matematik for henholdsvis Randers Kommune og på landsplan.

**Tabel 6 Andel elever med dårlige resultater i matematik i Randers Kommune og på landsplan**

Skoleår	Klassetrin	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2012/2013	3. klasse	12,6%	14,9%	-2,3
	6. klasse	17,7%	16,0%	1,7
2013/2014	3. klasse	14,9%	15,1%	-0,2
	6. klasse	17,0%	16,3%	0,7
2014/2015	3. klasse	11,9%	12,0%	-0,2
	6. klasse	14,5%	14,0%	0,4

**Note 1:** Indikatoren 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala.

**Note 2:** Andelen af elever med dårlige resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test

Tabellen viser, at andelen af elever med dårlige resultater i matematik er faldende i Randers Kommune over tid på 6.klassesniveau. Andelen af 3. klasseselever med dårlige resultater i matematik er mindre i Randers Kommune end andelen på landsplan for alle årene. Dog nærmer denne andel sig langsomt fordelingen på landsplan. For 6. klasserne ses det, at Randers Kommune i alle årene har en større andel af elever med dårlige resultater i matematik. Denne andel nærmer sig også fordelingen for landsplan over tid.

## 6. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis

For det nationale mål om, at tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis, er der defineret én målsætning:

- Elevernes trivsel skal øges.

I næste afsnit præsenteres det, hvordan Randers Kommune klarer sig i forhold til denne målsætning.

### 6.1. Elevernes trivsel skal øges

Den seneste trivselsmåling blev gennemført fra den 26. januar til den 24. marts 2015. Da Randers Kommunes kvalitetsrapport for 2014 blev udsat, var det muligt allerede på daværende tidspunkt at præsentere resultaterne af denne undersøgelse for Randers Kommune.

I perioden januar til marts 2016 gennemføres en ny trivselsmåling på skolerne efter instruks fra Undervisningsministeriet. Da denne undersøgelse endnu ikke er færdig, er det ikke muligt at præsentere de seneste resultater. I stedet præsenteres en samlet oversigt over resultaterne fra undersøgelsen fra sidste år samt oversigter over resultaterne fordelt på skolerne. Bemærk, at da 2015 var første år, trivselsundersøgelsen blev gennemført, er det ikke muligt at sammenligne med tidligere år endnu.

Trivselsundersøgelsen viser trivslen via fire overordnede indikatorer: 'Social trivsel', 'faglig trivsel', 'støtte og inspiration i undervisningen' samt 'ro og orden'.

Indikatoren 'social trivsel' bygger på 10 spørgsmål, der omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning. Indikatoren 'Faglig trivsel' består af 8 spørgsmål, der omhandler elevernes oplevelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsningsevne. Indikatoren 'Støtte og inspiration i undervisningen' består af 7 spørgsmål, som omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt af lærernes hjælp og støtte. Indikatoren 'Ro og orden' indeholder 4 spørgsmål, der omhandler elevens oplevelse af ro og støj i klassen samt klasseledelse.

Tabel 8 viser svarfordelingen på de fire indikatorer for Randers Kommune og på landsplan.

Tabel 7 Svarfordelingen i trivselsundersøgelsen for Randers Kommune og på landsplan fordelt på indikatorer

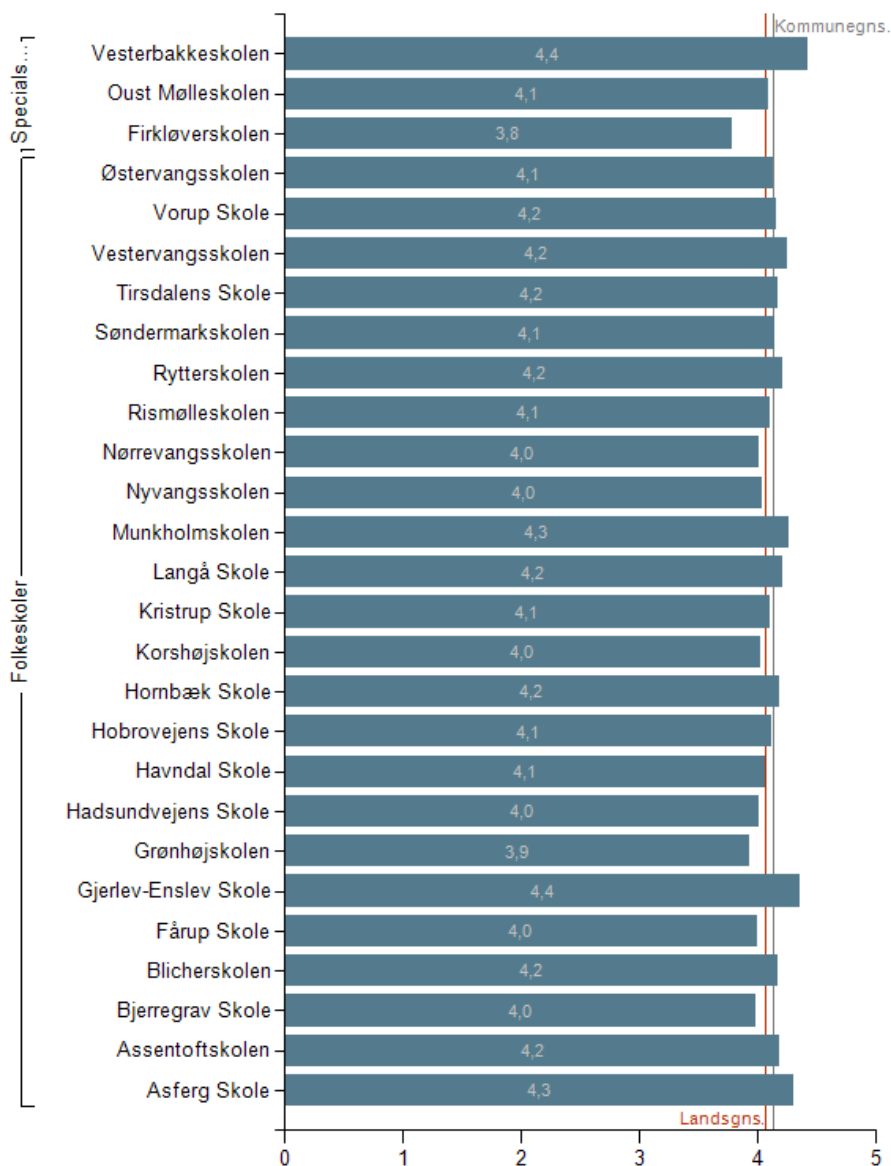
Indikator	Gennemsnit, Randers Kommune	Gennemsnit, landsplan	Forskel
Social trivsel	4,12	4,07	0,05
Faglig trivsel	3,74	3,72	0,02
Støtte og inspiration i undervisningen	3,34	3,26	0,08
Ro og orden	3,75	3,70	0,05

Tabellen viser, at elevernes trivsel i Randers Kommune gennemsnitligt ligger en anelse højere end på landsplan på alle indikatorerne.

På de næste sider vises figurer, der viser elevernes gennemsnitlige score på de fire indikatorer, opgjort per skole i Randers Kommune.

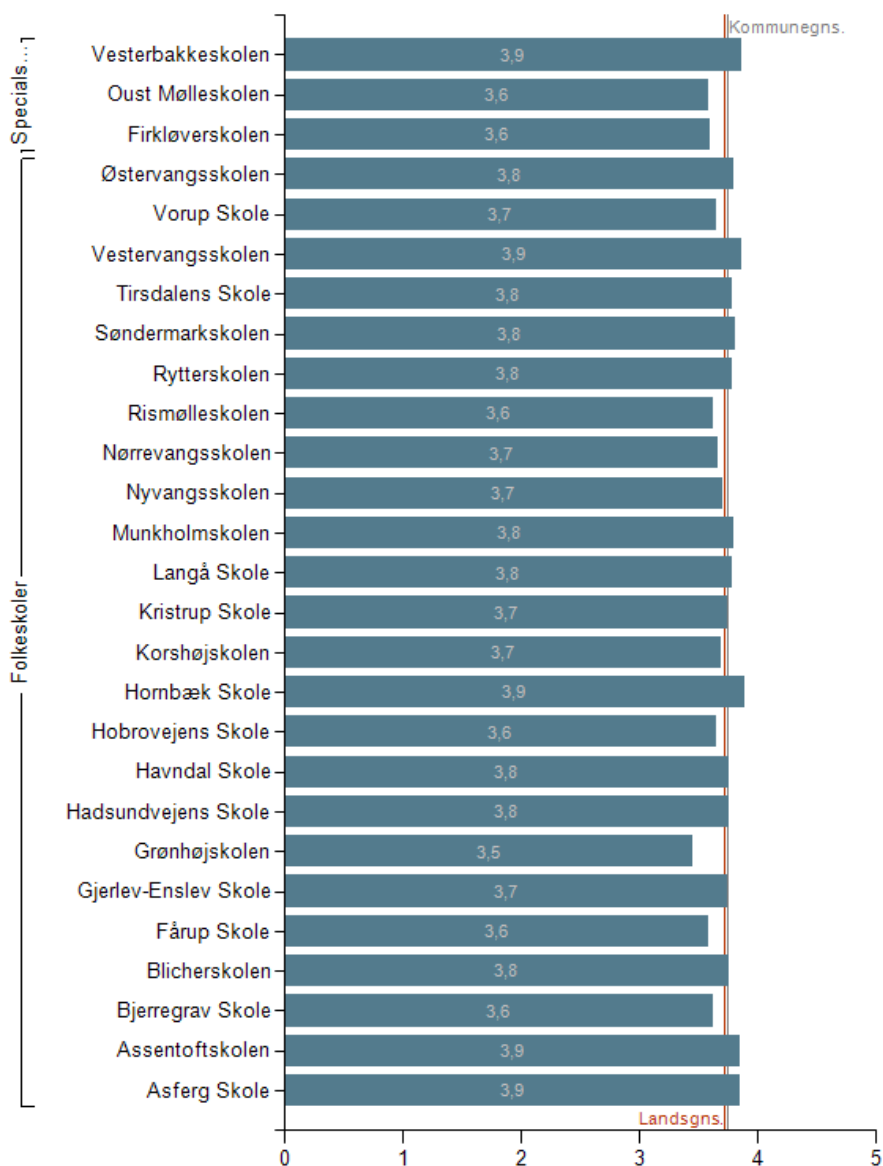
Figur 1 viser elevernes gennemsnitlige score på indikatoren 'social trivsel' per skole sammenlignet med kommunegennemsnittet og gennemsnittet på landsplan. Af figuren fremgår det, at der både er skoler der ligger over og under landsgennemsnittet. Gjerlev-Enslev og Vesterbakkeskolen har det højeste gennemsnit på 4,4. Omvendt ligger Firkløverskolen lavest med et gennemsnit på 3,8.

Figur 1 Gennemsnitlig score på indikatoren 'social trivsel' per skole



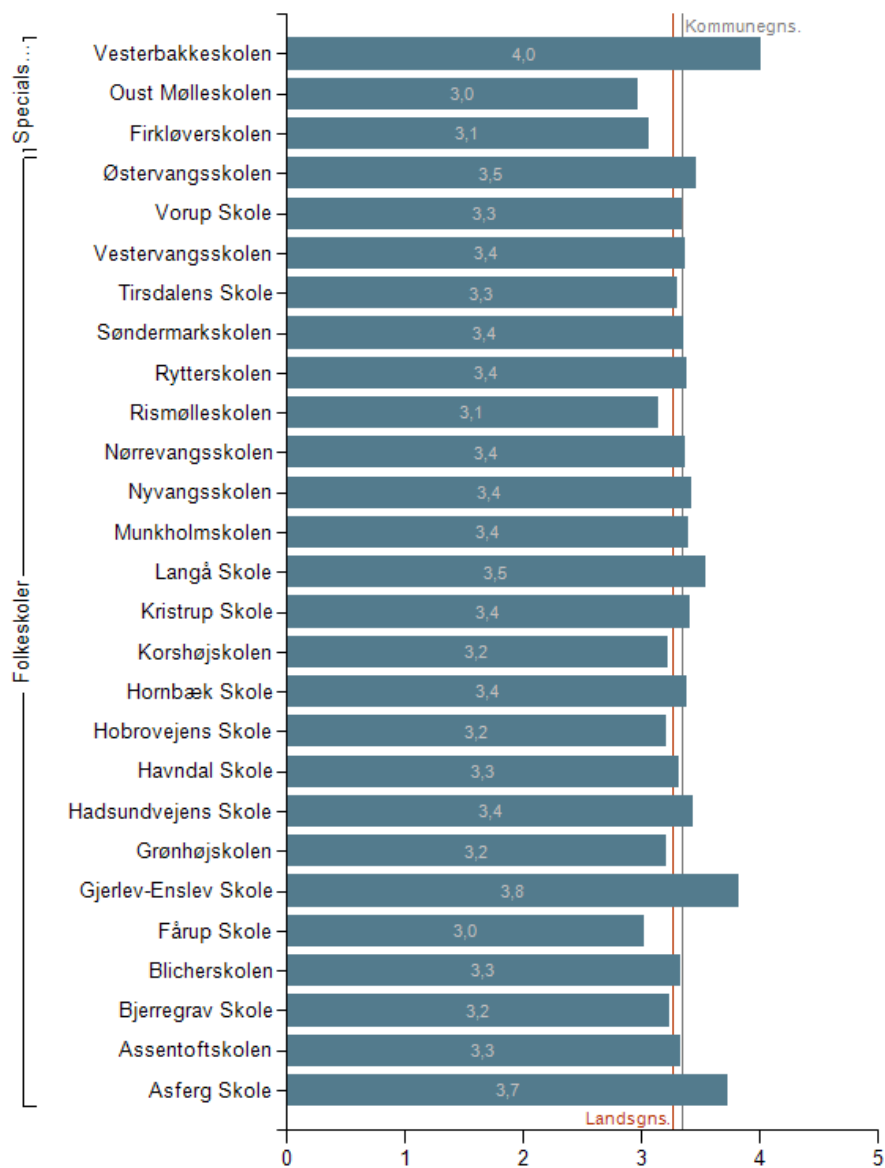
Figur 2 viser elevernes gennemsnitlige score på indikatoren 'faglig trivsel' per skole sammenlignet med kommunegennemsnittet og gennemsnittet på landsplan. Af figuren fremgår det, at der både er skoler, som scorer over og under landsgennemsnittet på 3,7. Grønhøjskolen ligger lavest med en score på 3,5.

Figur 2 Gennemsnitlig score på indikatoren 'faglig trivsel' per skole



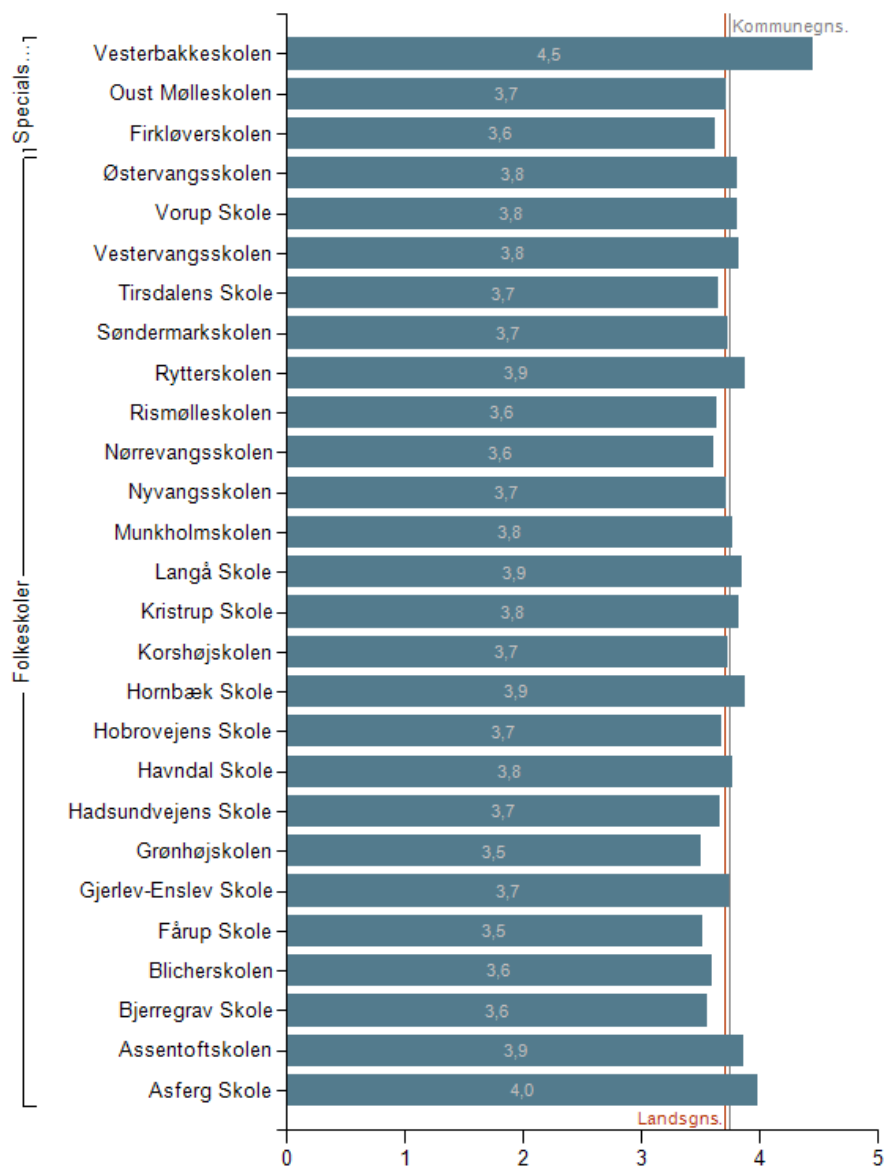
Figur 3 viser elevernes gennemsnitlige score på indikatoren 'støtte og inspiration i undervisningen' per skole sammenlignet med kommunegennemsnittet og gennemsnittet på landsplan. Af figuren fremgår det, at særligt Vesterbakkeskolen, Gjerlev-Enslev Skole og Asferg Skole scorer ligget højt over gennemsnittet på 3,3. Oust Mølleskolen og Fårup Skole har den laveste gennemsnitscore på 3,0.

**Figur 3 Gennemsnitlig score på indikatoren 'støtte og inspiration i undervisningen' per skole**



Figur 3 viser elevernes gennemsnitlige score på indikatoren 'ro og orden' per skole sammenlignet med kommunegennemsnittet og gennemsnittet på landsplan. Af figuren fremgår det, at Vesterbakkeskolen ligger højt over landsgennemsnittet på 3,7. Grønhøjskolen har den laveste score på 3,5.

Figur 4 Gennemsnitlig score på indikatoren 'ro og orden' per skole





## 7. Eleverne skal opnå et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen

I de følgende afsnit præsenteres måltal, der skal belyse opfyldelsen af målsætningen om, at eleverne skal opnå et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen.

Først redegøres der samlet for arbejdet i forhold til karaktergennemsnit for 9. klassesprøver. Konkret arbejdes isoleret med resultaterne for 9. klassesprøverne i henholdsvis dansk, matematik og bundne prøvefag. Her præsenteres først Randers Kommunes gennemsnit og dernæst den enkelte folkeskoles gennemsnit inden for nævnte faglige områder sammenlignet med resultater på landsplan.

Efterfølgende arbejdes med karaktergennemsnit ud fra en socioøkonomisk reference. Med dette menes, at karaktergennemsnittet for hver folkeskole i Randers Kommune sammenlignes med gennemsnittet for andre folkeskoler i landet, der har samme socioøkonomiske baggrundsforhold i elevgruppen. Her kunne der eksempelvis være tale om forældrenes uddannelsesniveau, deres samlede bruttoindkomst eller lignende, som menes at kunne have betydning for elevernes præstationer til 9. klassesprøverne.

### Elevernes faglige niveau

Formålet med følgende redegørelse er, at beskrive Randers Kommunes folkeskoleelevers hidtidige faglige niveauer inden for de respektive fag, bundne prøvefag, dansk og matematik, med henblik på at udforme nogle rammer, der fokuserer på elevernes faglige niveau og udvikling, herunder om niveaumålsætningerne opnås, når de forlader folkeskolen.

Følgende tabeller er udført på baggrund af opgørelser af normalklasser, både fuldt som ikke fuldt årgang opdelt, samt specialklasser.<sup>1</sup>

Tablet 8 viser elevernes karaktergennemsnit i bundne prøvefag i 9. klasse i Randers Kommune og på landsplan for de seneste tre skoleår. Tabellen viser, at Randers Kommunes 9. klassers karaktergennemsnit i bundne prøvefag ligger under landsgennemsnittet.

Tablet 8 Karaktergennemsnit i bundne prøvefag, 9. klasse, i Randers Kommune og på landsplan

Skoleår	Karaktergennemsnit, Randers Kommune	Karaktergennemsnit, Hele landet	Forskel
2012/2013	6,3	6,6	-0,4
2013/2014	6,6	6,7	-0,1
2014/2015	6,6	7,0	-0,3

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

<sup>1</sup> Samtlige tabeller fra Undervisningsministeriet og de konkrete metodiske afgrænsninger ministeriet benytter fremgår af bilagsmaterialet. For at gøre det omfangsrige datamateriale mere overskueligt, har forvaltningen slået en række selvstændige tabeller sammen, så det bl.a. er nemmere at sammenligne over tid og på tværs af kommune og landsplan.

I tabel 9 ses elevernes karaktergennemsnit i dansk i 9. klasse i Randers Kommune og på landsplan. Tabellen viser, at Randers Kommunes 9. klassers karaktergennemsnit i dansk ligger under landsgennemsnittet.

**Tabel 9 Karaktergennemsnit i dansk, 9. klasse, i Randers Kommune og på landsplan**

Skoleår	Karaktergennemsnit, Randers Kommune	Karaktergennemsnit, Hele landet	Forskel
2012/2013	6,3	6,6	-0,3
2013/2014	6,4	6,6	-0,2
2014/2015	6,5	6,9	-0,4

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit i dansk er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i dansk. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Tabel 10 viser elevernes karaktergennemsnit i matematik i 9. klasse i Randers Kommune og på landsplan. Tabellen viser, at Randers Kommunes karaktergennemsnit for 9. klasserne i matematik i perioden fra 2012/2013 – 2014/2015 har været lig med landsgennemsnittet eller under. Her ses specifikt, at Randers Kommunes gennemsnit ligger 0,3 procentpoint under landsgennemsnittet i opgørelsen for skoleåret 2014/2015.

**Tabel 10 Karaktergennemsnit i matematik, 9. klasse, i Randers Kommune og på landsplan**

Skoleår	Karaktergennemsnit, Randers Kommune	Karaktergennemsnit, Hele landet	Forskel
2012/2013	6,0	6,5	-0,5
2013/2014	6,4	6,4	0,0
2014/2015	6,7	7,0	-0,3

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit i matematik er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i matematik. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Tabel 11 viser karaktergennemsnittene i 9. klasse fordelt på skolerne i Randers Kommune.

**Tabel 11 Karaktergennemsnit i bundne prøvfag, dansk og matematik pr. folkeskole**

Institution	Bundne prøvfag	Dansk	Matematik
Assentoftskolen	6,9	6,5	7,4
Bjerregrav Skole	7,1	7,8	6,7
Blicherskolen	7,2	7,2	7,4
Firkløverskolen	6,6	6,6	6,6
Fonden Forcen	7,7	6,8	7,8
Fårup Skole	6,1	6,2	5,7
Grønhøjsskolen	5,3	5,2	5,0
Hadsundvejens Skole	6,0	6,2	5,5
Havndal Skole	8,5	7,8	9,3
Hobrovejens Skole	5,4	5,5	4,8
Hornbæk Skole	6,5	6,3	7,0
Korshøjsskolen	6,5	6,2	6,3
Kristrup Skole	7,4	7,2	7,2
Langå Skole	6,2	6,4	5,6
Munkholmskolen	7,5	7,1	7,9
Nyvangsskolen	3,5	4,0	2,1
Nørrevangsskolen	5,5	4,9	5,2
Rismølleskolen	6,6	6,7	6,9
Rytterskolen	6,9	6,7	7,2
Søndermarks skolen	7,2	7,2	7,4
Tirsdalens Skole	6,3	6,3	6,2
Vestervangsskolen	7,0	7,1	8,2
Vorup Skole	8,0	7,4	9,2
Østervangsskolen	7,1	6,9	6,3
<b>Kommune, gennemsnit</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	<b>6,7</b>
<b>Land, gennemsnit</b>	<b>7,0</b>	<b>6,9</b>	<b>7,0</b>

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Ovenstående tabel viser, at nogle af Randers Kommunes folkeskoler ligger under (og over) kommune- og landsgennemsnittet i alle tre karakteropgørelser; dansk, matematik og bundne prøvfag. Det skal dog bemærkes, at nogle af disse skoler har elever med en socioøkonomisk baggrund, der kan have betydning for ovennævnte karakteropgørelser. Folkeskolernes socioøkonomiske referencer præsenteres i næste afsnit.

## **Socioøkonomisk reference**

I næste afsnit redegøres for elevernes karaktergennemsnit sammenlignet med en socioøkonomisk reference. Formålet er at klarlægge, hvorvidt eleverne opnår et højere fagligt niveau uanset social baggrund, når de forlader skolen.

En socioøkonomisk reference er et statistisk beregnet tal, som viser, hvorledes elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolernes elever har klaret afgangsprøverne.

Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktiske opnåede karakterer.

Den socioøkonomiske reference beregnes både på baggrund af en model baseret på et skoleårs data og på baggrund af en model baseret på tre skoleårs data, hvor de tre skoleår betragtes under et.

Vedrørende 3-års perioden vises kun for institutioner, hvor mindst 5 elever har aflagt prøver mindst to af årene i perioden.

Den socioøkonomiske reference beregnes ud fra skolens elevgrundlag. Her indgår faktorer på individniveau, som f.eks. køn, herkomst samt forældres uddannelse og indkomst – faktorer skolen ikke har direkte indflydelse på. Den socioøkonomiske reference tager højde for elevernes baggrundsforhold, og ved at sammenligne skolens faktiske karakterer skabes et billede af, om skolens elever har klaret afgangsprøverne bedre, dårligere eller på niveau med elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

### **Hvordan kan man bruge den socioøkonomiske reference?**

I langt de fleste tilfælde vil en skoles elever have klaret prøverne på niveau med andre elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

Hvis skolens gennemsnitskarakter er højere end den socioøkonomiske reference, og der er en (\*) ud for forskellen, betyder det, at skolens elever har klaret prøven bedre end elever på landsplan med samme baggrundsforhold. Forskellen er statistisk signifikant.

Hvis skolens gennemsnitskarakter er lavere end den socioøkonomiske reference, og der er en (\*) ud for forskellen, betyder det, at skolens elever har klaret prøven dårligere end elever på landsplan med samme baggrundsforhold. Forskellen er statistisk signifikant.

Hvis der er en forskel mellem skolens karakter og dens socioøkonomiske reference, som der ikke er en (\*) ud for, kan forskellen skyldes statistisk usikkerhed. I så fald kan man ikke sige, at skolens elever har klaret prøven bedre eller dårligere end andre elever på landsplan med tilsvarende baggrundsforhold.

Tabel 12 viser det opnåede karaktergennemsnit for skolerne sammenlignet med den socioøkonomiske reference.

Tabel 12 Karaktergennemsnit i bundne prøvfag i alt og socioøkonomisk reference, 9. klasse Randers Kommune

Skole	Skoleår			Skoleår			Skoleår		
	2014/2015			2013/2014			2012/2013		
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
Assentoftskolen	6,9	7,1	-0,2	6,6	6,6	0,0	7,0	6,6	0,4
Bjerregrav Skole	7,1	7,3	-0,2	5,2	5,6	-0,4	6,0	6,0	0,0
Blicherskolen	7,2	6,8	0,4	6,6	6,3	0,3	6,9	6,4	0,5
Fårup Skole	6,1	6,2	-0,1	6,3	6,2	0,1	6,5	6,5	0,0
Grønhøjsskolen	5,3	5,8	-0,5	5,1	5,6	-0,5	6,0	6,0	0,0
Hadsundvejens Skole	6,0	5,9	0,1	5,6	5,8	-0,2	5,2	5,6	-0,4
Havndal Skole	8,5	7,6	0,9*				7,1	6,4	0,7
Hobrovejens Skole	5,4	5,7	-0,3	5,9	6,0	-0,1	5,9	6,1	-0,2
Hornbæk Skole	6,5	7,2	-0,7*	7,4	7,1	0,3	7,0	7,1	-0,1
Korshøjsskolen	6,5	6,3	0,2	5,8	5,8	0,0	5,6	5,9	-0,3
Kristrup Skole	7,4	6,9	0,5	7,4	7,0	0,4	6,7	6,5	0,2
Langå Skole	6,1	6,4	-0,3	6,8	6,7	0,1	6,3	6,1	0,2
Munkholmskolen	7,5	7,1	0,4	7,0	6,5	0,5	7,3	7,0	0,3
Nyvangsskolen	4,3	4,5	-0,2	5,6	5,6	0,0	4,7	5,1	-0,4
Nørrevangsskolen	5,5	5,9	-0,4	5,0	5,5	-0,5	4,8	5,5	-0,7*
Rismølleskolen	6,6	6,7	-0,1	6,0	6,3	-0,3	6,5	6,4	0,1
Rytterskolen	6,9	7,0	-0,1	6,9	6,5	0,4	7,4	7,0	0,4
Søndermarkskolen	7,2	6,8	0,4	7,2	6,8	0,4	7,1	6,6	0,5
Tirsdalens Skole	6,3	6,4	-0,1	8,3	7,2	1,1*	6,4	6,2	0,2
Vestervangsskolen	7,0	6,8	0,2	7,1	6,8	0,3	5,2	5,6	-0,4
Vorup Skole	8,1	7,3	0,8*	7,5	6,7	0,8*	6,5	6,3	0,2
Østervangsskolen	7,1	6,5	0,6	6,1	6,0	0,1	5,7	5,8	-0,1

**Note 1:** Gennemsnit af karaktererne i de bundne prøvfag er ekskl. dansk orden. En elev indgår kun i gennemsnittet, hvis han/hun har mindst fire karakterer.

**Note 2:** Socioøkonomisk reference er et modelberegnet tal, der viser, hvordan eleverne på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret testene. Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karaktergennemsnit.

**Note 3:** Forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference. Hvis skolens karakter er statistisk signifikant forskellig fra den socioøkonomiske reference, er forskellen markeret med en (\*).

**Note 4:** Hovedinstitution angiver hovedinstitutionen på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference.

**Note 5:** Af diskretionshensyn er celler med færre end 5 individer blændet. Der er derfor ingen data for Havndal Skole i skoleåret 2013/14.

Ovenstående tabel 12 viser, at fem af folkeskolerne i Randers Kommune i skoleårene 2012/13 til 2014/2015 statistisk set har et højere/lavere karaktergennemsnit end andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske baggrund.

De fem omtalte skoler er konkret; Havndal Skole, Hornbæk Skole, Nørrevangsskolen, Tirsdalens Skole og Vorup Skole. Resultaterne for hver skole varierer dog år for år, både i forhold til om skolerne karaktermæssigt har klaret sig bedre eller dårligere end andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske baggrund.

Konkret viser tabellen for de forskellige skoleår:

- At i skoleår 2012/2013 havde Nørrevangsskolen et lavere karaktergennemsnit sammenlignet med andre folkeskoler med lignende socioøkonomisk baggrund, på 0,7 karakterpoint.
- At i skoleår 2013/2014 havde Tirsdalens Skole og Vorup Skole opnået et højere karaktergennemsnit i forhold til andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske baggrund, med henholdsvis 1,1 og 0,8 over gennemsnittet for denne socioøkonomiske reference.
- At i skoleåret 2014/15 havde Havndal Skole og Vorup Skole opnået et højere karaktergennemsnit ift. andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske baggrund, med henholdsvis 0,9 og 0,8 over gennemsnittet for denne socioøkonomiske reference. Samtidig havde Hornbæk Skole et lavere karaktergennemsnit sammenlignet med andre folkeskoler med lignende socioøkonomisk baggrund, på 0,7 karakterpoint.

For at generalisere resultaterne fra ovenstående tabel er nedenstående tabel 12 udformet med henblik på at karakterisere skellet mellem karaktergennemsnit og socioøkonomisk reference over en samlet årrække. Dette gøres for, at kunne anskueliggøre et eventuelt mønster for den enkelte skole.

Tabel 13 Karaktergennemsnit i bundne prøvafag i alt og socioøkonomiske reference for periode på 3 skoleår, 9. klasse, Randers Kommune, pr. skole

Skole	Skoleår		
	2012/2013-2014/2015		
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
Assentoftskolen	6,8	6,6	0,2
Bjerregrav Skole	5,9	6,1	-0,2
Blicherskolen	6,9	6,3	0,6*
Fårup Skole	6,3	6,2	0,1
Grønhøjskolen	5,4	5,9	-0,5*
Hadsundvejens Skole	5,6	5,8	-0,2
Havndal Skole	7,6	6,6	1,0*
Hobrovejens Skole	5,8	6,0	-0,2
Hornbæk Skole	7,0	7,1	-0,1
Korshøjskolen	6,0	6,0	0,0
Kristrup Skole	7,1	6,5	0,6*
Langå Skole	6,4	6,3	0,1
Munkholmskolen	7,3	6,8	0,5*
Nyvangsskolen	5,1	5,4	-0,3
Nørrevangsskolen	5,1	5,8	-0,7*
Rismølleskolen	6,4	6,6	-0,2
Rytterskolen	7,0	6,8	0,2
Søndermarksskolen	7,2	6,6	0,6*
Tirsdalens Skole	7,0	6,4	0,6*
Vestervangsskolen	6,6	6,5	0,1
Vorup Skole	7,3	6,5	0,8*
Østervangsskolen	6,3	6,0	0,3

**Note 1:** Gennemsnit af karaktererne i de bundne prøvafag er ekskl. dansk orden. En elev indgår kun i gennemsnittet, hvis han/hun har mindst fire karakterer.

**Note 2:** Socioøkonomisk reference er et modelberegnet tal, der viser, hvordan eleverne på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret testene. Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karaktergennemsnit.

**Note 3:** Forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference. Hvis skolens karakter er statistisk signifikant forskellig fra den socioøkonomiske reference, er forskellen markeret med en (\*).

**Note 4:** Hovedinstitution angiver hovedinstitutionen på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference.

Tabel 12 viser, at ni skoler er statistisk signifikant forskellige fra andre folkeskoler med lignende socioøkonomisk reference i forhold til deres karaktergennemsnit. Konkret er der tale om Blicherskolen, Grønhøjskolen, Havndal Skole, Kristrup Skole, Munkholmskolen, Nørrevangsskolen, Søndermarksskolen, Tirsdalens Skole og Vorup Skole. Det der karakteriserer disse er, at de for denne årrække har et samlet karaktergennemsnit, der er højere end gennemsnittet for andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske reference. Skoler med meget få elever vil dog

have en større statistisk påvirkelighed end større skoler. Det skyldes, at når gennemsnittet udregnes ud fra ganske få elever, får den enkelte elevs præstation relativt stor betydning. Dette er for eksempel tilfældet for Havndal Skole, der havde under 5 elever til eksamen i skoleåret 2013/14.



## 8. Alle elever skal forlade folkeskolen med mindst karakteren 2 i dansk og matematik

Følgende afsnit viser resultater for målsætningen om, at alle elever skal forlade folkeskolen med mindst karakteren 2 i dansk og matematik.

Tabel 14 viser andelen af elever med et karaktergennemsnit på mindst 2 i dansk og matematik i 9. klasse i Randers Kommune og på landsplan.

**Tabel 14 Andel elever med mindst 2 i både dansk og matematik, 9. klasse, i Randers og på Landsplan**

Skoleår	Andel, Randers Kommune	Andel, Hele landet	Forskel i procentpoint
2012/2013	86,7%	87,4%	-0,7
2013/2014	86,9%	86,6%	0,2
2014/2015	90,5%	89,9%	0,5

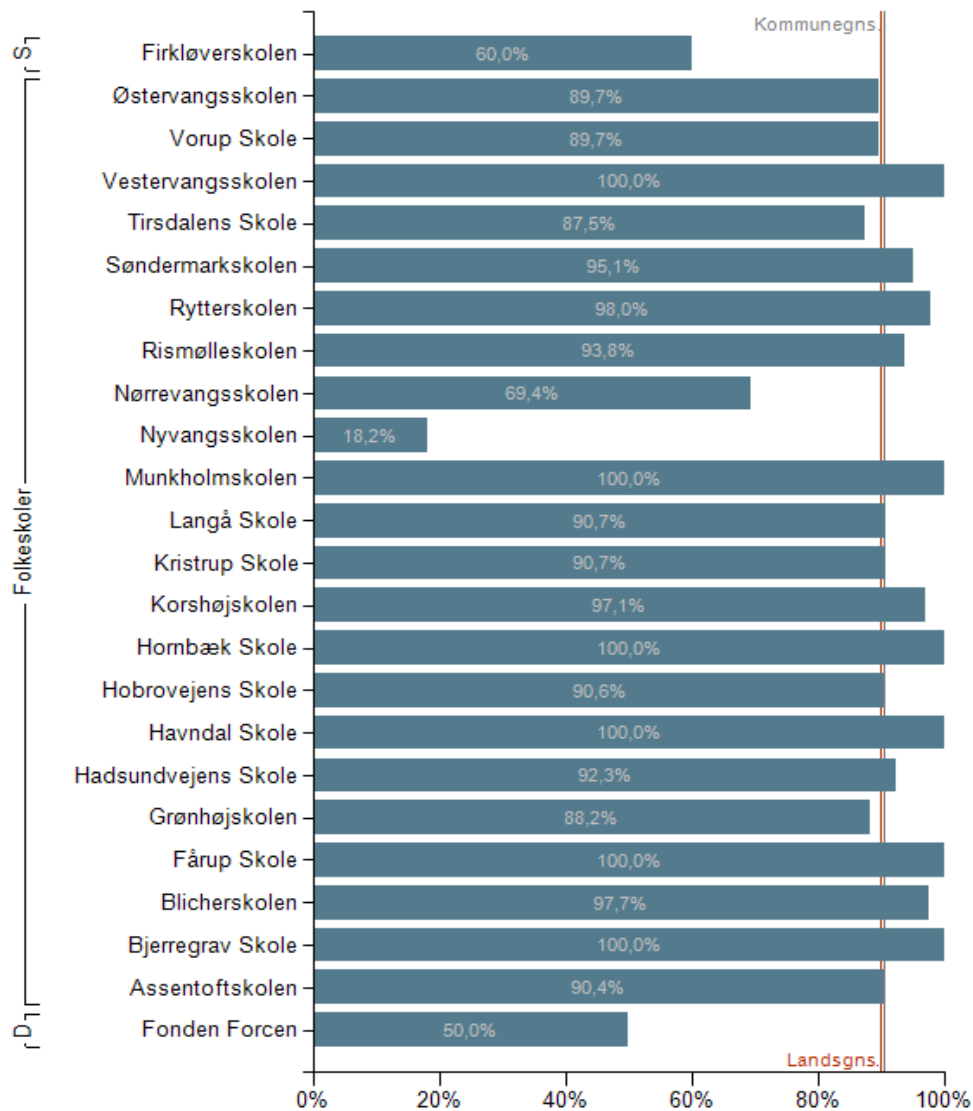
**Note 1:** Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet.

**Note 2:** Ved samkøring af karakterdata med Danmarks Statistiks elevregistre, er det erfaret, at der er et antal elever på 9. klassetrin, som ikke indberettes i karakterindberetningen. Det er derfor sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan ikke opfylder kriteriet om mindst 2 i dansk og matematik, er højere end i det, der vises her - skønsmæssigt ca. 5 procentpoint. Der er dog ikke sikker registermæssig dækning for disse manglende elever, og de kan ikke fordeles på kommuner og skoler. De indgår derfor ikke i opgørelserne.

Ovenstående tabel viser, at andelen af elever, der minimum opnår karakteren 2 i dansk og matematik, i Randers Kommune både skoleår 2013/14 og 2014/15, var højere end landsgennemsnittet i disse perioder. Her ses det at hele 90,5 % af eleverne i skoleåret 2014/2015 har opfyldt kriteriet om en minimumskarakter på 2 i dansk og matematik. Trods at Randers Kommune befinder sig over landsgennemsnittet, lever kommunen dog ikke op til målsætningen om, at alle elever ved 9. klassesafgangsprøven som minimum skal bestå dansk og matematik eller derover med minimumkarakteren 2.

Der er endvidere foretaget opgørelser for den enkelte folkeskole i Randers Kommune, som ses i nedenstående figur.

Figur 5 Andel elever med mindst 2 i både dansk og matematik pr. folkeskole, 9. klasse, Randers Kommune



**Note 1:** Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet.

Ved samkøring af karakterdata med Danmarks Statistiks elevregistre, er det erfaret, at der er et antal elever på 9. klassetrin, som ikke indberettes i karakterindberetningen. Det er derfor sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan ikke opfylder kriteriet om mindst 2 i dansk og matematik, er højere end i det, der vises her - skønsmæssigt ca. 5 procentpoint. Der er dog ikke sikker registermæssig dækning for disse manglende elever, og de kan ikke fordeles på kommuner og skoler. De indgår derfor ikke i opgørelserne.

Her bemærkes, at langt de fleste folkeskoler lever op til regeringens målsætninger. Endvidere fremgår det, at enkelte skoler ikke lever op til målsætningen, bl.a. Nørrevangsskolen og Nyvangsskolen. Randers Kommune har et gennemsnit på 90,5%, der ligger over landsgennemsnittet

på 89,9% for elever med mindst karakteren 2 i både dansk og matematik. Det skal bemærkes, at antallet af 9. klasseselever varierer meget mellem Randers Kommunes folkeskoler.

## 9. Folkeskolen skal understøtte opfyldelsen af 95 pct.-målsætningen

De næste afsnit præsenterer måltal, der viser, hvordan Randers Kommune klarer sig i forhold til den nationale målsætning om, at 95 procent af en ungdomsårgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse.

### Overgang til ungdomsuddannelse

Følgende skal redegøre for Randers Kommunes elevers overgang til ungdomsuddannelser ud fra et perspektiv på 3 og 15 måneder, sammenlignet med landsplan. Ministeriet har valgt den pågældende månedsopdeling, så elever, der vælger 10. klasse ikke indgår i tabel 15 og 16.

Der forekommer en variation i forhold til opgørelse på henholdsvis landsplan og kommunalt plan, hvor der ikke er opgjort for Randers, hvor stor en andel, der er på STU (Særligt Tilrettelagt Uddannelse) tre måneder efter 9. klasse. STU udelukkes dermed i næste tabeller, da der ikke forekommer et sammenligningsgrundlag på baggrund af denne uddannelse.

Tabel 15 viser andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse fordelt på gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser.

**Tabel 15 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse, Randers Kommune og Hele Landet**

År	Ungdomsuddannelse	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2012	Gymnasiale uddannelser	31,0%	32,7%	-1,6
	Erhvervsfaglige uddannelser	9,0%	7,6%	1,4
2013	Gymnasiale uddannelser	27,9%	34,0%	-6,1
	Erhvervsfaglige uddannelser	8,1%	6,9%	1,2
2014	Gymnasiale uddannelser	29,8%	33,9%	-4,1
	Erhvervsfaglige uddannelser	7,2%	7,3%	-0,1

**Note 1:** Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Tabel 16 viser den samlede andel af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse.

**Tabel 16 Samlet andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse, Randers Kommune og Hele landet**

År	Samlet andel, Randers Kommune	Samlet andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2012	40,0%	40,3%	-0,2

<b>2013</b>	35,9%	40,8%	-4,9
<b>2014</b>	37,0%	41,2%	-4,2

**Note 1:** Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

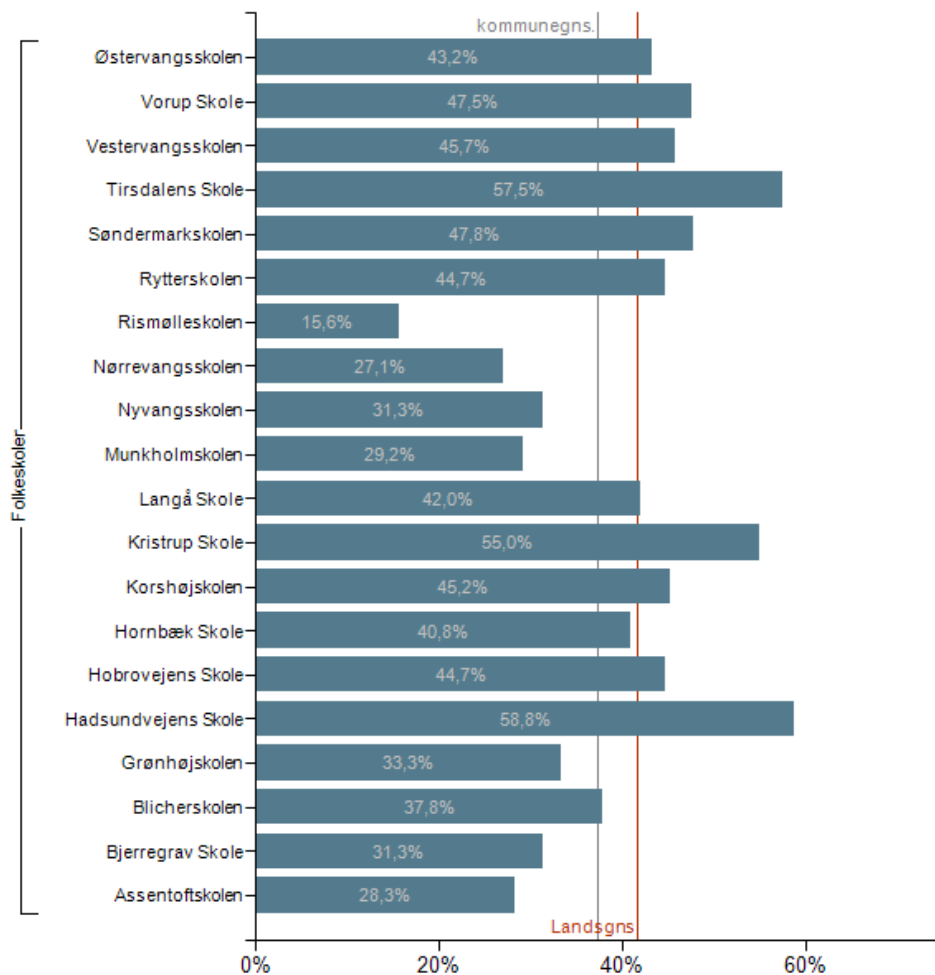
**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Tabel 15 og 16 giver en række informationer om andelen af elever, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse både i Randers Kommune og på landsplan. Her fokuseres på interessante elementer fra tabellen:

- Andelen af unge, der tager en ungdomsuddannelse i Randers Kommune, er faldet i forhold til opgørelsen 2012.
- I Randers Kommune er der en faldende tilgang til erhvervsfaglige uddannelser tre måneder efter 9. klasse i Randers Kommune – lignende tendens findes ikke på landsplan
- Randers Kommune ligger konsekvent under landsgennemsnittet i forhold til påbegyndt gymnasial uddannelse tre måneder efter 9. klasse.
- Randers Kommune er gået fra at ligge lige over landsgennemsnittet i forhold til påbegyndt erhvervsfaglig uddannelse tre måneder efter 9. klasse til nu at ligge lige under landsgennemsnittet.
- En mindre procentvis andel af eleverne i Randers Kommune sammenlignet med elever på landsplan er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse.

Følgende figur viser andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse opgjort per folkeskole. Figuren viser, at der er stor forskel på, hvor stor en andel, der går i gang med en ungdomsuddannelse efter tre måneder.

Figur 6 Andel elever, der går i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse, pr. folkeskole



**Note 1:** Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Nedenstående tabel viser andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse for Randers Kommune og på landsplan fordelt på gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser. Her ses det, at Randers Kommune ligger over landsgennemsnittet i forhold til erhvervsfaglige uddannelser, hvorimod kommunen ligger under landsgennemsnittet for gymnasiale uddannelser.

**Tabel 17 Andel elever, der er i gang med ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr. uddannelse, Randers og hele landet**

År	Ungdomsuddannelse	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2011	STU	1,5%	1,3%	0,2
	Gymnasiale uddannelser	54,6%	63,8%	-9,2
	Erhvervsfaglige uddannelser	25,8%	21,3%	4,5
2012	STU	2,8%	1,5%	1,3
	Gymnasiale uddannelser	61,6%	65,1%	-3,5
	Erhvervsfaglige uddannelser	22,3%	20,2%	2,1
2013	STU	2,1%	1,6%	0,6
	Gymnasiale uddannelser	55,8%	66,0%	-10,2
	Erhvervsfaglige uddannelser	24,5%	18,9%	5,6

**Note 1:** Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Tabel 18 viser den samlede andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse i Randers Kommune og på landsplan. Tabellen viser, at andelen, der var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, var mindre i Randers Kommune i 2011 og 2013 end på landsplan.

**Tabel 18 Samlet andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr. uddannelse, i Randers og hele landet**

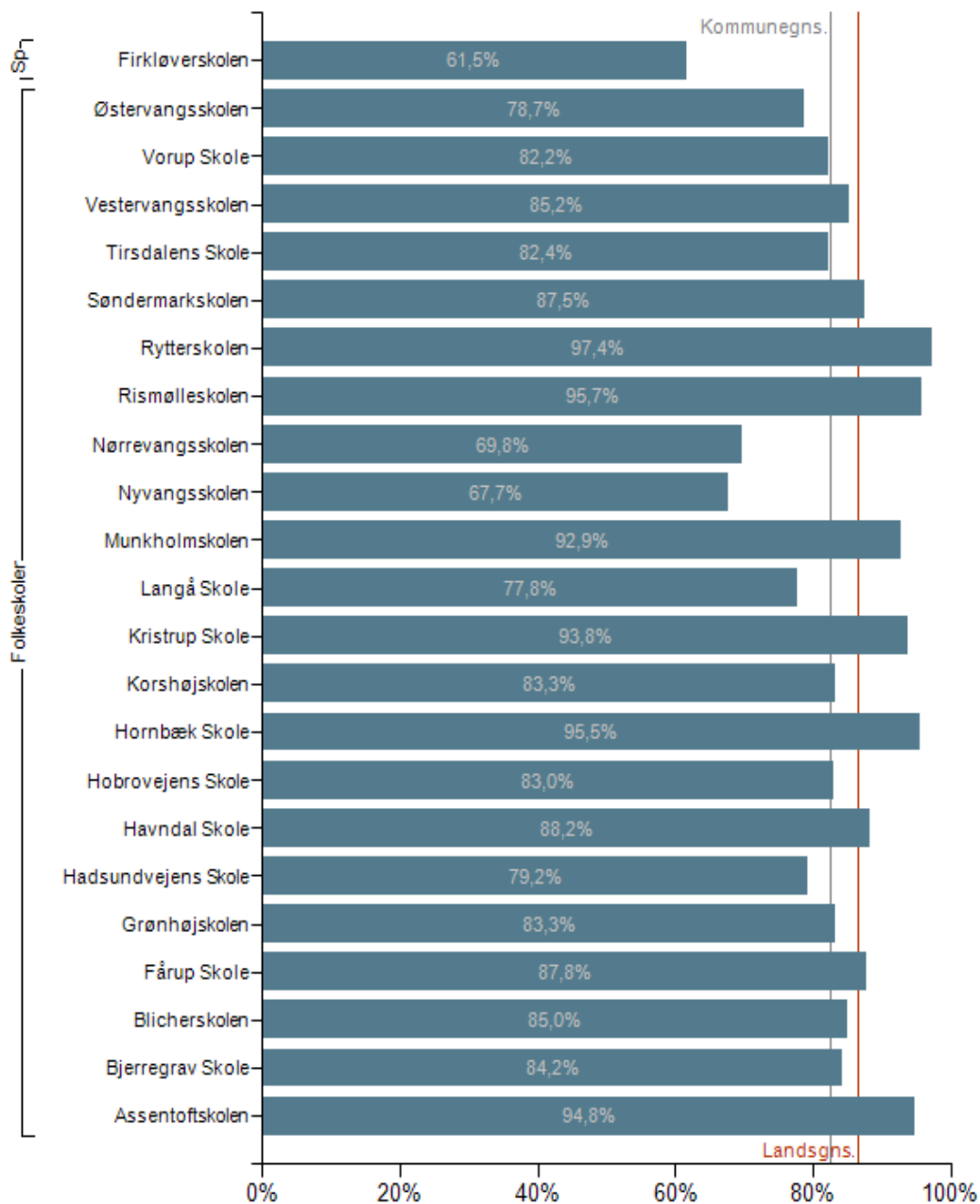
År	Ungdomsuddannelse	Samlet andel, Randers Kommune	Samlet andel, hele landet	Samlet forskel i procentpoint
2011	STU, Gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser	81,9%	86,5%	-4,6
2012	STU, Gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser	86,7%	86,7%	0,0
2013	STU, Gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser	82,4%	86,4%	-4,0

**Note 1:** Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Følgende figur viser andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse fordelt på skoler.

Figur 7 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr. skole, Randers Kommune



**Note 1:** Ved overgang forstås personer, som på statistidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statistidspunktet.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Figur viser, at der er skoler, som skiller sig markant ud fra de øvrige skoler. Her er det især Firkløverskolen, Nørrevangsskolen og Nyvangsskolen, hvis procentvise andel er langt under de resterende folkeskoler. Disse skoler kan således skævvride det overordnede billede af Randers Kommunes elevandel, da disse skoler trækker ned i det samlede gennemsnit for Randers Kommune. Dog skal der tages det forbehold, at Firkløverskolens elever er elever med særlige behov.

Ved at sammenholde de ovenstående tabeller ses der et billede af, at en større procentdel af eleverne, der afslutter 9. klasse, ikke påbegynder en ungdomsuddannelse lige efter endt 9. klasse, men har påbegyndt ungdomsuddannelsen 15 måneder senere. Der er tale om, at over halvdelen af dem først måles påbegyndt, eller at de går på en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9.klasse.

I denne sammenhæng skal arbejdet fremhæves med EUD10, hvor der fra d. 1. august 2015 tilbydes et EUD10-tilbud ved siden af det almene 10. klassetilbud. EUD10 er målrettet de elever, der er motiveret for en erhvervsuddannelse, men ikke opfylder adgangskravene, eller er usikre på, om en erhvervsuddannelse er det rette valg.

### **Forventning om fuldførelse af ungdomsuddannelse**

I det følgende redegøres for en indikator, der angiver andelen af elever i 9. klasse, som forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for seks år efter 9. klasse. Tallene er baseret på Undervisningsministeriets profilmodel. Profilmodellen indbefatter en fremskrivning af f.eks. elevernes uddannelsesadfærd.

At have gennemført ”mindst en ungdomsuddannelse” indbefatter, at vedkommende enten har gennemført en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse.



Tabel 19 viser andelen af en 9. klasses årgang, der forventes at fuldføre en ungdomsuddannelse beregnet efter Undervisningsministeriets profilmodel.

**Tabel 19 Andel af 9. klasseårgang, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse, i Randers og på landsplan**

Årgang	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2012	78,6%	77,3%	1,3
2013	79,3%	77,6%	1,7
2014	77,9%	77,0%	0,9

**Note 1:** Andelen, der forventes at opnå mindst en ungdomsuddannelse stammer fra Undervisningsministeriets profilmodel. Profilmodellen er en fremskrivning under visse antagelser og derfor behæftet med usikkerhed. Nogle kommuner er meget små, og resultaterne er derfor behæftet med særlig stor usikkerhed.

**Note 2:** Ungdomsuddannelserne omfatter gymnasiale og erhvervsfaglige ungdomsuddannelser samt den Særlig Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU).

**Note 3:** Indikatoren er beregnet på baggrund af de elever, som havde bopæl i kommunen ved afslutning af 9. klasse, uanset om de senere er flyttet og uanset hvilken institutionstype, de gik på i 9.klasse. De elever, som afslutter deres grundskole på en efterskole, er optalt i den kommune, hvor de havde bopæl inden efterskoleopholdet.

I tabellen ses det, at Randers Kommune sammenlignet med forventningerne på landsplan, ligger over landsgennemsnittet for samtlige år.

## Afbrydelse af og fastholdelse i uddannelsesforløb

I det følgende redegøres for andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter 9. eller 10. klasse, andelen der har afbrudt deres ungdomsuddannelse i løbet af 9 måneder samt andelen, der ikke har været i gang med en ungdomsuddannelse i perioden.

**Tabel 20 Ungdomsuddannelsesstatus 9 måneder efter, at de unge forlader grundskolen, i Randers og på landsplan**

Skoleår	Ungdomsuddannelsesstatus 9 mdr.	Andel, Randers Kommune	Andel, Hele landet	Forskel i procentpoint
2010/2011	I gang	74,9%	79,2%	-4,3
2011/2012		78,7%	78,5%	0,2
2012/2013		72,4%	78,0%	-5,6
2010/2011	Afbrudt	3,8%	4,7%	-0,8
2011/2012		4,0%	4,6%	-0,5
2012/2013		5,3%	5,0%	0,3
2010/2011	Ikke påbegyndt	21,3%	16,1%	5,1
2011/2012		17,3%	17,0%	0,3
2012/2013		22,3%	17,0%	5,3

**Note 1:** Med ungdomsuddannelse menes fuldtidsungdomsuddannelse: gymnasial og erhvervsfaglige uddannelser og STU. Enkelte er i gang med en videregående uddannelse, de tælles her med under ungdomsuddannelse. Forberedende aktiviteter eller enkeltfags hf tælles ikke med som en ungdomsuddannelse.

Tabel 20 viser flere elementer for Randers Kommune sammenlignet med landsgennemsnittet. Antallet af unge der er i gang med en ungdomsuddannelse efter 9 måneder er mindre i Randers end på landsplan og faldende for året 2012/13. Andelen der afbryder forløbet har også været stigende de sidste tre år, således at Randers nu ligger over landsgennemsnittet af unge, der afbryder en ungdomsuddannelse.

Tabel 21 viser andelen af elever, der fastholdes i ungdomsuddannelse 9 måneder efter, de unge har forladt grundskolen.

**Tabel 21 Fastholdelse i ungdomsuddannelse 9 måneder efter, at de unge forlader grundskolen, i Randers og på landsplan**

Skoleår	Andel, Randers Kommune	Andel, hele landet	Forskel i procentpoint
2010/2011	95,1%	94,5%	0,7
2011/2012	95,1%	94,5%	0,6
2012/2013	93,2%	94,0%	-0,8

**Note 1:** Med ungdomsuddannelse menes fuldtidsungdomsuddannelse: gymnasial og erhvervsfaglige uddannelser og STU. Enkelte er i gang med en videregående uddannelse, de tælles her med under ungdomsuddannelse. Forberedende aktiviteter eller enkeltfags hf tælles ikke med som en ungdomsuddannelse.

**Note 2:** Andel, der fastholdes i ungdomsuddannelse er beregnet som: antal, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter afgang fra grundskolen ud af antallet, som har påbegyndt en ungdomsuddannelse i 9 måneders perioden.

Tabel 21 viser, at Randers Kommune for skoleåret 2012/2013 ikke længere har en højere fastholdelsesprocent end på landsplan, hvilket man ellers historisk set har haft tidligere.

## 10. Eventuelle fokuspunkter og indikatorer

Nationalt er henholdsvis kompetencedækning og inklusion udvalgt som fokuspunkter, der skal indgå i kvalitetsrapporten. Målsætningerne for disse fokusområder er:

- Kompetencedækningen skal være 85 pct. i 2016, stigende til 90 pct. i 2018. I 2018 drøftes det resterende løft til 95 pct. under hensyntagen til de muligheder, de planlægningsmæssige hensyn tillader.
- Andelen af elever, der inkluderes i den almindelige undervisning, øges fra 94,4 pct. til 96,0 pct. i 2015.

Nedenfor præsenteres måltallene for disse målsætninger.

### 10.1. Kompetencedækning

Kompetence dækker lærere, som enten har undervisningskompetencer fra læreruddannelsen i de fag, de underviser i, eller har opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse mv.

Andelen af planlagte undervisningstimer med kompetencedækning baseres på skolernes indberetninger, og er opgjort på timeniveau, hvor undersøgelsesenheden er klokketimer.

Kun normalklasser i folkeskole indgår i opgørelserne. Der er kun medtaget fag på klassetrin, hvor der på landsplan er mere end 50 klasser, som har undervisning i det pågældende fag.

Lærere, der ikke står registreret med undervisning i mindst et fag, indgår ikke i opgørelserne. Tilsvarende er lærere, der ikke står registreret med undervisningskompetence eller tilsvarende kompetencer i mindst et fag, udeladt fra opgørelserne.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer. Hvis de to lærere har lige mange timer, indgår læreren med højeste kompetenceniveau.

Figur 22 viser andelen af planlagte undervisningstimer med kompetencedækning i Randers Kommune og på landsplan.

**Tabel 22. Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning, i Randers og på landsplan**

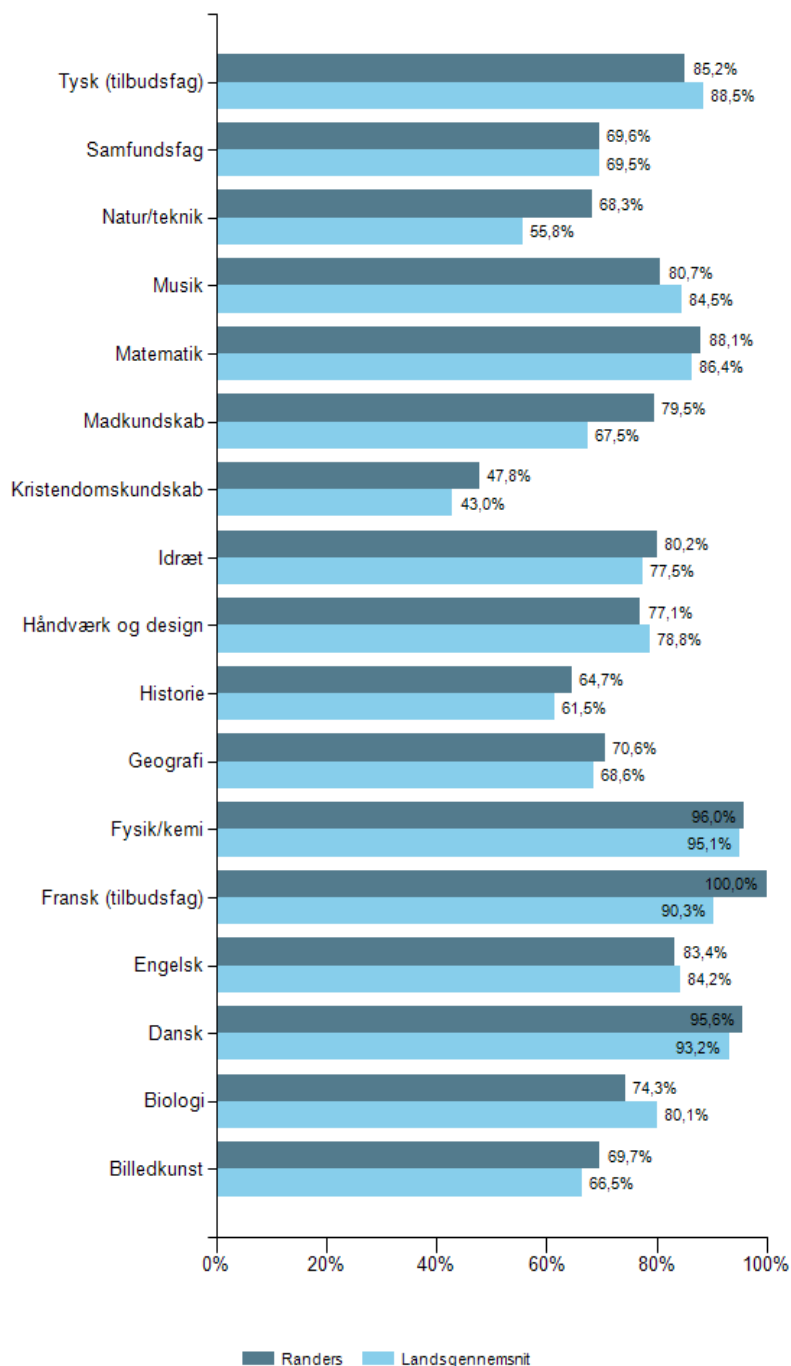
<b>Skoleår</b>	<b>Andel, Randers Kommune</b>	<b>Andel, hele landet</b>	<b>Forskel i procentpoint</b>
<b>2012/2013</b>	81,9%	79,6%	2,3
<b>2013/2014</b>	86,0%	80,4%	5,6
<b>2014/2015</b>	83,5%	81,6%	1,9

**Note 1:** Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse. Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Tabellen belyser, at Randers Kommune planlægger flere undervisningstimer med kompetencedækning sammenlignet med landsgennemsnittet for alle årene.

Kompetencedækning opgjort per fag i Randers Kommune og på landsplan vises i nedenstående figur 8:

Figur 8 Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. fag, i Randers Kommune og på landsplan

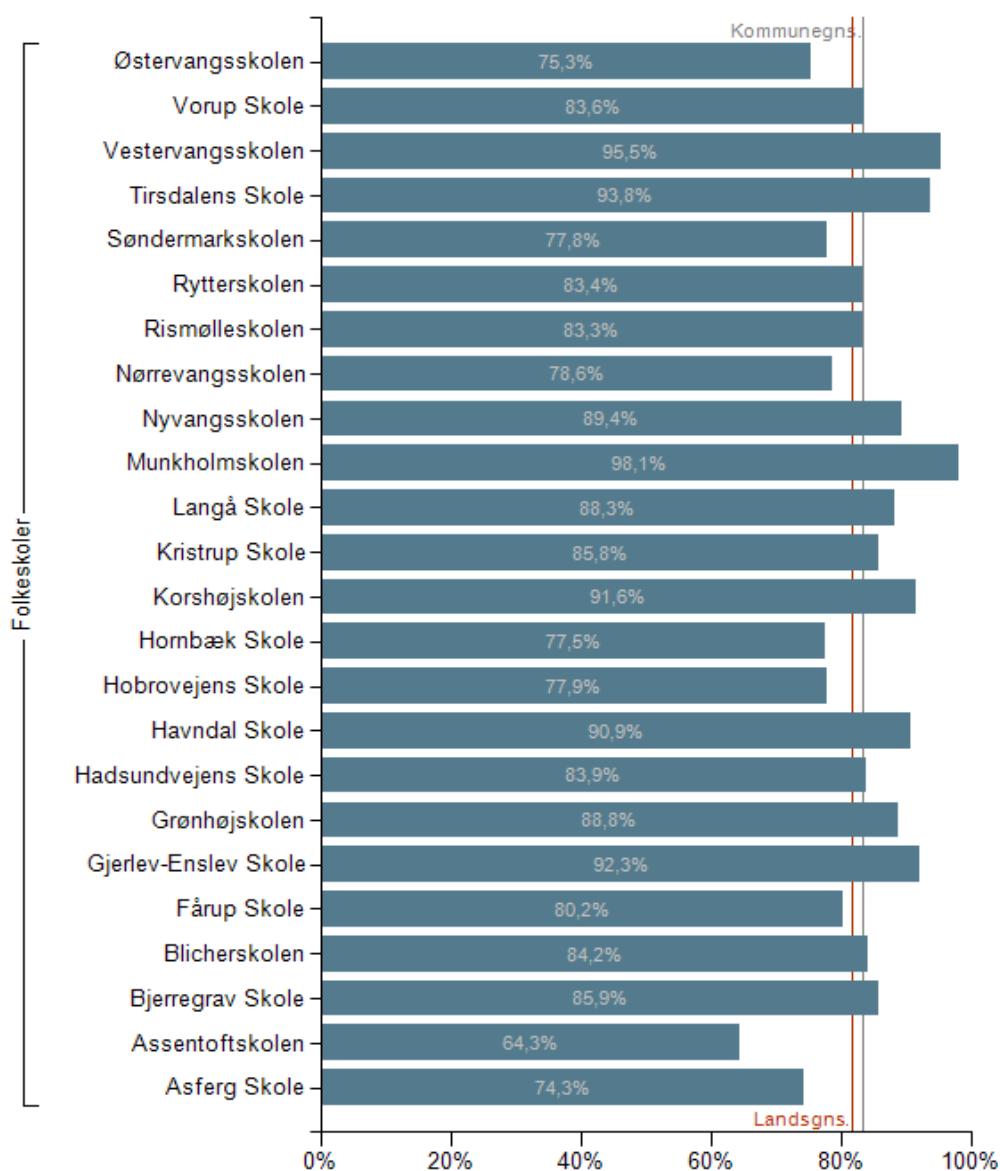


**Note 1:** Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse. Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Ovenstående figur viser, at Randers ligger under landsgennemsnittet ift. kompetencedækning i undervisningstimerne i fag som tysk, musik, biologi, håndværk og design samt engelsk.

Planlagte undervisningstimer på den enkelte folkeskole er ligeledes opgjort, hvor figur 9 viser ligheder og forskelle folkeskolerne imellem.

Figur 9 Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning, pr. skole, Randers Kommune



**Note 1:** Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokke timer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse. Ved to lærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokke timer.

## 10.2. Inklusion

Indikatoren 'Inklusionsgrad' beskriver, hvor stor en andel af eleverne der er inkluderet i den almindelige undervisning. Inklusionsgraden beregnes alene på baggrund af elever i kommunale skoler.

Indikatoren beregnes som antal elever, der er inkluderet i den almindelige undervisning i forhold til det samlede elevtal. Det vil sige elever, der ikke modtager undervisning i specialklasser i forhold til det samlede antal elever.

Inklusionsgraden opgøres i forhold til elevernes bopælskommune.

De øvrige indikatorer opgøres i forhold til institutionens beliggenhedskommune.

De kommunale skoler omfatter folkeskoler, specialskoler, kommunale ungdomsskoler og dagbehandlingstilbud. Private skoler omfatter friskoler og private grundskoler samt efterskoler.

Oplysninger om elevtal og elevernes modtagelse af specialundervisning stammer fra to forskellige registre hos Danmarks Statistik.

Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten indtil 2019/20.

Formålet med inklusionsindikatoren er at følge op på, om folkeskolen er indrettet, så der er plads til alle børn i fællesskabet. Mere konkret anvendes indikatoren vedrørende inklusionsgrad til at følge op på målsætningen om, at andelen af elever i den almindelige folkeskole skal øges til 96 procent af eleverne.

Tabel 23 viser andelen af elever, der modtager undervisning i den almene undervisning i Randers Kommune og på landsplan.

**Tabel 23. Andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning, Randers Kommune og hele landet**

Skoleår	Andel, Randers Kommune	Andel, Hele landet	Forskel i procentpoint
2012/2013	94,2%	94,8%	-0,6
2013/2014	94,3%	95,0%	-0,7
2014/2015	94,5%	95,2%	-0,7

**Note 1:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Ud fra ovenstående fremgår det, at Randers Kommune ud fra den angivne treårige periode konsekvent ligger under landsgennemsnittet for andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning. Dette trods den begrænsede stigning fra 2011/2012 til 2014/2015 på 0,1-0,2 procentpoint, eftersom der ligeledes er forekommet en lignende begrænset stigning på landsplan på 0,2 procentpoint hvert år.

## **11. Oplysninger om klager til klagenævnet for vidtgående specialundervisning**

I skoleåret 2014/2015 blev der indgivet en klage til klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Randers Kommune fik medhold i klagen.

## **12. Redegørelse for arbejdet med kommunalt fastsatte mål og indsatser**

Børn- og Skoleudvalget har nedsat en arbejdsgruppe, der i samarbejde med forældrebestyrelser, interessenter fra ungdomsuddannelserne og faglige organisationer arbejder med processen ”Videre med folkeskolereformen”. Arbejdsgruppen vil i løbet af april 2016 præsentere et oplæg for udvalget om hvilke faktorer, Randers Kommune særligt skal fokusere på for skoleområdet i de kommende år.

Randers Kommune har for nuværende ni fokusområder, som gennemgås nedenfor.

### ***12.1 Antal planlagte/afviklede støttestimer***

Dette fokuspunkt blev vedtaget, da skoleåret 2014/2015 var påbegyndt. Idet den ønskede registrering på daværende tidspunkt ikke var iværksat, er det ikke muligt at præsentere tallene for 2014/2015 i denne kvalitetsrapport. Der henvises til kvalitetsrapporten for 2014.

Registreringen vil fremgå i kommende kvalitetsrapporter.

### ***12.2 Elevfravær***

Nedenstående tabel viser elevernes fraværsprocenter for skoleåret 2014/2015 for på de enkelte skoler. Fraværet er opgjort for kategorierne sygdom, lovligt fravær og ulovligt fravær. For opgørelse af fravær i kategorien ’bekymrende fravær’ henvises der til et særskilt notat, som blev behandlet på Børn og Skoleudvalgets møde den 19. januar 2016.



Tabel 24 Elevfravær i procent for skoleåret 2014/2015 fordelt per skole

	Sygdom	Lovligt fravær	Ulovligt fravær	Total
<b>Asferg Skole</b>	3,57	1,24	0,28	5,09
<b>Assentoftskolen</b>	1,64	0,87	0,12	2,63
<b>Bjerregrav Skole</b>	1,87	1,10	0,66	3,63
<b>Blicherskolen</b>	2,57	0,95	0,16	3,67
<b>Firkløverskolen</b>	3,54	3,68	0,70	7,92
<b>Fårup Skole</b>	2,14	1,29	0,30	3,74
<b>Gjerlev-Enslev Skole</b>	1,92	1,40	0,00	3,32
<b>Grønhøjsskolen</b>	3,72	2,01	0,70	6,43
<b>Hadsundvejens Skole</b>	2,45	1,08	3,15	6,69
<b>Havndal Skole</b>	2,60	0,93	0,58	4,11
<b>Hobrovejens Skole</b>	4,75	1,19	1,28	7,22
<b>Hornbæk Skole</b>	3,09	1,61	00,54	5,23
<b>Korshøjsskolen</b>	2,82	1,63	0,66	5,10
<b>Kristrup Skole</b>	3,26	1,13	0,41	4,80
<b>Langå Skole</b>	4,40	1,53	0,22	6,15
<b>Munkholmskolen</b>	2,95	1,17	0,31	4,43
<b>Nyvangsskolen</b>	3,26	1,28	0,95	5,49
<b>Nørrevangsskolen</b>	3,79	1,21	2,09	7,08
<b>Rismølleskolen</b>	3,35	1,08	0,96	5,39
<b>Rytterskolen</b>	2,99	0,97	0,11	4,07
<b>Søndermarksskolen</b>	3,16	0,78	0,41	4,35
<b>Tirsdalens Skole</b>	3,11	1,08	0,20	4,40
<b>Vesterbakkeskolen</b>	3,90	1,78	0,32	6,00
<b>Vestervangsskolen</b>	2,75	1,29	0,66	4,70
<b>Vorup Skole</b>	2,94	2,54	0,28	5,75
<b>Østervangsskolen</b>	3,69	1,20	0,98	5,88

### 12.3 Klassekvotienter på de enkelte skoler

Tabel 25 nedenfor viser antal klasser, elevantal og klassekvotienter for skolerne per september 2014/2015.

Tabel 25 Antal klasser, antal elever og klassekvotienter for skolerne per september 2014/2015

Skole	Bh. kl.			1. kl.			2. kl.			3. kl.			4. kl.			5. kl.			6. kl.			7. kl.			8. kl.			9. kl.			10. kl.			I alt	
	kl.	elev	kv.	kl.	elev	kv.	kl.	elev	kv.	kl.	elev	kv.	kl.	elev	kv.	kl.	elev	kv.	kl.	elev	kv.	kl.	elev	kv.	kl.	elev	kv.	kl.	elev	kv.	kl.	elev			
Asferg skole	1	21	21	1	16	16	1	17	17	1	17	17	1	20	20,0	2	33	16,5	1	17	17													8	141
Assentoftskolen	3	73	24,33	3	75	25	4	90	22,5	3	78	26	4	91	22,8	3	65	21,67	3	63	21	3	74	24,7	3	65	21,7	2	52	26				31	726
Bjerregrav skole	1	28	28	1	26	26	2	33	16,5	2	32	16	1	23	23,0	2	36	18	1	24	24	1	26	26,0	1	15	15,0	1	7	7				13	250
Blicherskolen	3	59	19,67	2	42	21	2	49	24,5	3	69	23	2	33	16,5	2	50	25	2	44	22	2	40	20,0	2	49	24,5	2	42	21				22	477
Fårup skole	1	15	15	1	26	26	1	19	19,0	1	22	22	1	18	18,0	1	21	21	1	13	13	2	31	15,5	2	36	18,0	1	27	27				12	228
Gjerlev-Enslev skole	1	19	19	1	14	14	1	12	12,0	1	11	11	1	12	12,0	1	19	19	1	14	14													7	101
Grønhojskolen	1	27	27	1	25	25	2	36	18,0	1	16	16	1	19	19,0	1	27	27,0	1	24	24,0	1	24	24,0	2	31	15,5	2	33	16,5				13	262
Hadsundvejens skole	1	21	21	1	14	14	1	21	21,0	1	26	26	1	21	21,0	1	13	13,0	1	11	11,0	1	26	26,0	1	8	8,0	1	25	25				10	186
Havndal skole	1	26	26	1	17	17	1	19	19,0	1	25	25	1	20	20,0	1	21	21,0	1	21	21,0	1	14	14,0	1	14	14,0	1	12	12				10	189
Hobrovejens skole	2	53	26,5	2	50	25	2	44	22,0	2	31	15,5	2	43	21,5	2	42	21,0	2	41	20,5	2	42	21,0	2	45	22,5	2	31	15,5				20	422
Hornbæk skole	2	45	22,5	3	60	20	2	38	19,0	3	61	20,3	2	51	25,5	2	48	24,0	2	41	20,5	2	39	19,5	2	34	17,0	2	39	19,5				22	456
Korshojskolen	2	40	20	2	46	23	2	36	18,0	2	54	27,0	2	38	19,0	2	45	22,5	2	34	17,0	2	37	18,5	2	38	19,0	2	33	16,5				20	401
Kristrup skole	2	55	27,5	2	45	22,5	3	57	19,0	2	46	23,0	3	64	21,3	3	60	20,0	2	49	24,5	2	39	19,5	2	47	23,5	2	43	21,5				23	505
Langå skole	2	42	21	2	49	24,5	3	54	18,0	2	43	21,5	3	59	19,7	2	51	25,5	2	44	22,0	3	57	19,0	2	55	27,5	2	39	19,5				23	493
Munkholmskolen	2	39	19,5	2	47	23,5	2	54	27,0	2	37	18,5	2	45	22,5	2	30	15,0	2	29	14,5	2	32	16,0	1	23	23,0	2	40	20				19	376
Nyvangsskolen	2	40	20	1	20	20	2	46	23,0	2	33	16,5	2	41	20,5	1	24	24,0	2	39	19,5	1	23	23,0	2	35	17,5	1	5	5				16	306
Nørrevangsskolen	1	37	37	1	30	30	2	31	15,5	2	39	19,5	2	45	22,5	2	38	19,0	2	31	15,5	3	40	13,3	3	54	18,0	3	63	21	8	198	24,8	29	606
Rismølleskolen	2	49	24,5	2	46	23	2	53	26,5	2	48	24,0	2	42	21,0	2	46	23,0	2	30	15,0	2	46	23,0	2	43	21,5	2	30	15				20	433
Rytterskolen	2	37	18,5	2	42	21	2	42	21,0	2	35	17,5	2	41	20,5	2	25	12,5	2	44	22,0	2	39	19,5	2	43	21,5	2	50	25				20	398
Søndermarksskolen	2	48	24	2	38	19	3	58	19,3	2	43	21,5	2	45	22,5	2	46	23,0	3	61	20,3	2	43	21,5	2	40	20,0	2	43	21,5				22	465
Tirsdalens skole	2	43	21,5	2	39	19,5	2	39	19,5	2	34	17,0	1	25	25,0	2	45	22,5	2	35	17,5	2	43	21,5	2	27	13,5	2	43	21,5				19	373
Vestervangsskolen	2	54	27	2	49	24,5	2	49	24,5	2	39	19,5	3	56	18,7	2	46	23,0	2	46	23,0	2	45	22,5	3	65	21,7	2	41	20,5				22	490
Vorup skole	2	47	23,5	2	48	24	2	45	22,5	2	43	21,5	2	48	24,0	2	43	21,5	2	45	22,5	2	42	21,0	2	51	25,5	2	35	17,5				20	447
Østervangsskolen	2	53	26,5	2	48	24	2	43	21,5	2	47	23,5	2	46	23,0	2	49	24,5	2	44	22,0	2	48	24,0	2	48	24,0	2	39	19,5				20	465
Total	42	971	23,1	41	912	22,2	48	985	20,5	45	929	20,6	45	946	21,0	44	923	21,0	43	844	19,6	42	850	20,2	43	866	20,1	40	772	19,3	8	198	24,8	441	9196

## 12.4 Planlagt/afviklet undervisningstimetotal

Dette fokuspunkt blev vedtaget, da skoleåret 2014/2015 var påbegyndt. Idet den ønskede registrering på daværende tidspunkt ikke var iværksat, er det ikke muligt at præsentere tallene for 2014/2015 i denne kvalitetsrapport. Der henvises til kvalitetsrapporten for 2014.

Registreringen vil fremgå i kommende kvalitetsrapporter.

## 12.5 Sygefravær på skolerne

Tabel 27 viser sygefravær for lærerne fordelt per skole for årene 2014 og 2015.

Tabel 26 Sygefravær for lærere fordelt per skole

Skoler	2014		2015	
	Ansatte	Fravær i % (timer)	Ansatte	Fravær i % (timer)
Asferg Skole	11,27	7,32%	11,17	13,96%
Assentoftskolen	39,21	4,83%	41,61	4,45%
Bjerregrav Skole	20,89	3,99%	20,78	8,34%
Blicherskolen	29,36	2,50%	34,03	5,39%
Firkløverskolen	52,78	5,21%	53,92	5,51%
Fårup Skole	16,8	2,05%	16,83	5,48%
Grønhøjsskolen	22,74	2,82%	28,85	3,20%
Havndal Skole	15,11	4,73%	15,77	6,58%
Hobrovejens Skole	26,98	3,79%	33,83	9,11%
Hornbæk Skole	35,43	3,66%	36,07	6,11%
Korshøjsskolen	30,29	4,53%	33,41	8,40%
Kristrup Skole	34,08	2,73%	37,41	4,13%
Langå Skole	44,46	8,14%	50,81	10,18%
Munkholmskolen	24,32	3,53%	27,81	3,32%
Nørrevangsskolen	58,95	7,18%	61,62	5,70%
Oust Mølleskolen	7,26	0,98%	7,08	4,56%
Rismølleskolen	29,78	11,57%	33,36	12,27%
Søndermarksskolen	38,76	6,50%	38,84	4,79%
Tirsdalens Skole	30,53	8,95%	36	7,54%
Gjerlev-Enslev Skole	10,99	3,39%	6,92	2,43%
Hadsundvejens Skole	14,37	6,56%	9,39	7,92%
Nyvangsskolen	33,07	11,27%	18,88	5,06%
Rytterskolen	27,62	3,18%	18,36	5,14%
Vorup Skole	33,37	5,82%	19,92	6,79%
Vesterbakkeskolen	26,77	4,48%	26,6	4,31%
Vestervangsskolen	33,74	3,02%	52,96	3,91%
Østervangsskolen	37,42	3,80%	41,71	5,36%

Tabel 28 viser sygefravær for lærerne fordelt per skole for årene 2014 og 2015.

Tabel 27 Sygefravær for pædagoger fordelt per skole

Skoler	2014		2015	
	Ansatte	Fravær i % (timer)	Ansatte	Fravær i % (timer)
Asferg Skole	4,06	2,96%	4,26	5,29%
Assentoftskolen	17,41	6,07%	16,73	11,97%
Bjerregrav Skole	5,78	3,66%	7,58	12,04%
Blicherskolen	11	9,20%	14,07	3,31%
Firkløverskolen	52,2	4,38%	50,53	5,76%
Fårup Skole	9,98	9,96%	8,5	12,06%
Grønhøjsskolen	7,14	6,32%	9,83	4,82%
Havndal Skole	8	2,71%	8	3,91%
Hobrovejens Skole	11,25	2,92%	14,34	3,67%
Hornbæk Skole	18,28	6,01%	14,02	4,60%
Korshøjsskolen	7,24	10,66%	9,91	2,15%
Kristrup Skole	13,89	5,61%	18,38	6,95%
Langå Skole	26,79	6,16%	27,01	5,75%
Munkholmskolen	10,33	5,13%	9,04	2,02%
Nørrevangsskolen	7,8	15,33%	8,83	19,71%
Oust Mølleskolen	7,83	3,67%	8,95	2,93%
Rismølleskolen	12,71	6,74%	10,03	8,61%
Søndermarksskolen	12,47	3,74%	15,54	5,13%
Tirsdalens Skole	23,63	8,28%	16,44	10,97%
Gjerlev-Enslev Skole	2,08	38,53%	1,17	0,00%
Hadsundvejens Skole	7,96	4,70%	4,67	1,99%
Nyvangsskolen	18,94	6,89%	11,87	6,48%
Rytterskolen	8,01	20,40%	5,33	17,90%
Vorup Skole	5,43	4,12%	4,64	4,75%
Vesterbakkeskolen	33,56	8,64%	32,65	5,59%
Vestervangsskolen	14,68	4,97%	18,43	4,54%
Østervangsskolen	37,62	8,96%	38,97	9,62%

## 12.6 Elevfluktuationer mellem distriktskole, anden folkeskole eller privatskole

Til belysning af dette fokusområde er der udarbejdet en tabel (se de næste sider), som viser hvordan eleverne fra de enkelte skoledistrikter fordeler sig på henholdsvis distriktskole, anden folkeskole, privat skole eller skole udenfor Randers Kommune. Tallene er trukket fra Tabulex Tea.

Tabel 28 Fordeling af elever på skolerne per distrikt

	1	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
<b>Skoler</b>																										
Asferg Skole		2				1									119	11	7								1	
Assentoftskolen		2		1		1								1						1			8			705
Bjerregrav Skole					1		1				1	1							233		6	4			1	
Blicherskolen		1		3	1				22		2			2	37	411	2								2	
Firkløverskolen	1	4		6		8			3		5	4		5	2	2	2	3		6	1	7			5	5
Fonden Forcen						5																				2
Fårup Skole														1	53	4	144	10							2	
Gjerlev-Enslev Skole						1	4		86		1	1	2			4										
Grønhøjsskolen				2		1	3		259		5	3		5	2	1	1	1		1			4		3	2
Hadsundvejens Skole				5		1			1		92	49		1						8	16	1	1		5	2
Havndal Skole			2					173		6																
Hobrovejens Skole		4		10		4					44	45				2		3	5	249	3	7	5	31	3	
Hornbæk Skole	3	3		3		2					5	2			1	1		4		21	414	1		9	1	
Korshøjsskolen	1			3			1		26		4	4		352		3		1						1		
Kristrup Skole				1		15		5		1	4	5				2				3			456			8
Langå Skole	451	11		6	1	25			1		3	5		1	4	1		3		4	2			4		
Mellerup Skolehjem														9										2		
Munkholmskolen	7	360																			6	3				
Nyvangsskolen	2	1		10		1	2		8		12	94		7		5					179	6	3	5	44	2
Nørrevangsskolen	2	3		6		3			2	2	19	298		2	4	6		2		22	3	6	1	8	3	
Oust Mølle-skolen		1		2		1	1		1		1	3		2		2	1	2		3			4			
Randers Ungdomsskole		1		4			1		3		1	4		1		1	1		1	2	3	2		1	2	
Rismølleskolen				351					3		24	11		20	1			3	1	6			2		2	
Rytterskolen				1	6	2			2		5	5		2	5	11	6		1	29	1				318	
Søndermarksskolen	6			5		416	1	2	1	4	4	4				3		1		5	1	23	1	3	5	
Tirsdalens Skole	1	1				19	1	7		3	7	4		1	1					4	1	338		10	11	
Vesterbakkeskolen	1	4		5		6	2		2		12	8		1	2	5	1	3	1	6	2	8		13	2	

	1	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Vestervangskolen		1		2				1	1		10	23				2		2		64	11	2	2	365	2
Vorup Skole	2					392	1	2		6	5	4		2		1				3	1	28		1	5
Østervangsskolen	2	1		110		3			5	2	234	91		12	3	2			1	24	2	9		13	3
<b>Privatskoler i Randers Kommune</b>																									
C. la Cours Skole	2	7		21	2	35		1	5		14	17		7	6	1		9		71	39	24		123	4
Randers Realskole	11	23		95		70	3		26	2	89	42	2	43	15	12	4	22		84	98	79	1	115	44
Mellerup Friskole				8			2		14					79		2									
Mellerup Efterskole	1								3			1		1											
Randers Lille Skole		4		36		19	2	1	3		47	13		3		6		2	2	10	7	22		17	5
Forberedelsesskolen	2	4		15		5	1		4	2	35	9		9	1	1		6	1	51	14	8		40	6
Randers Kristne Friskole	1			5	1	11			7		6	23		3	2	14		4		22	6	9		38	
Fussingø-egnens Friskole						1											10	71		3	10			1	1
Romalt Friskole	1			1		2		1				1		1		2							64		24
<b>Skoler udenfor Randers Kommune</b>	31	14		13	1	15	21		17		8	13		8	3	5	12	14	2	27	9	21	1	12	32
<b>Total</b>	528	452	2	730	13	1.065	220	20	511	22	699	787	4	581	261	523	191	399	23	928	642	1.139	16	1.187	879

Navne på skoledistrikterne	
1: Langå Skole	15: Gjerlev-Enslev Skole
2: Udgået	16: Udgået
3: Ø. Velling-Munkholmskolen	17: Korshøjskolen
4: Udgået	18: Asferg Skole
5: Havndal Skole	19: Blicherskolen
6: Rismølleskolen	20: Fårup Skole
7: Rytterskolen	21: Bjerregrav Skole
8: Søndermarksskolen	22: Hadsundvejens Skole
9: Havndal Skole	23: Hobrovejens Skole
10: Tirsdalens Skole	24: Hornbæk Skole
11: Grønhøjskolen	25: Kristrup Skole
12: Vorup Skole	26: Nyvangsskolen
13: Østervangsskolen	27: Vestervangsskolen
14: Nørrevangsskolen	28: Assentoftskolen

## **12.7 Resultaterne af ordblindetest**

Undervisningsministeriet har lanceret en ny national ordblindetest, som skal identificere elever og studerende med ordblindhed på tværs af uddannelser lige fra 3. klasse i grundskolen til de videregående uddannelser. Testen er første gang udsendt til skolerne i 2015. Opgørelsen af resultaterne af ordblindetesten vil først fremgå fra skoleåret 2015/2016. Der henvises til kvalitetsrapporten for 2014.

## **12.8 Udmøntningen af de 45-minutters motion på de enkelte skoler**

Folkeskolereformen indebærer, at alle elever skal deltage i motion og bevægelse i gennemsnitligt 45 minutter om dagen. Det skal medvirke til at fremme sundhed hos børn og unge og understøtte motivation og læring i folkeskolens fag. Motion og bevægelse kan både indgå i den fagopdelte undervisning, herunder idræt, og i den understøttende undervisning. Det er skolens leder, der skal sikre, at eleverne deltager i motion og bevægelse hver dag i et omfang, der svarer til gennemsnitligt 45 minutter om dagen.

I Randers Kommune er der nedsat en tværgående arbejdsgruppe, som skal se på, hvordan der arbejdes med fysisk aktivitet i folkeskolerne. Arbejdsgruppen har følgende opgaver:

1. At undersøge den organisatoriske forankring omkring motion og bevægelse på skolerne, herunder hvordan anbefalingerne fra idekataloget anvendes. Det gælder eksempelvis indsatsen omkring bevægelsesinspiratorerne og hvordan disse fortsat kan bringes i spil.
2. At undersøge muligheder og anbefale, hvordan videndeling og erfaringsudveksling på tværs af skolerne kan sikres
3. At undersøge og anbefale indsatser, der kan medvirke til at sikre, at alle børn inkluderes i fysisk aktivitet og bevægelse jf. folkeskolelovens intentioner
4. At undersøge og anbefale indsatser, der har effekt i forhold til læring, motivation, koncentrationsevne og trivsel
5. At udarbejde anbefalinger til en minimumsramme for fysisk bevægelse, som alle skoler i Randers Kommune som minimum skal tilbyde
6. At anbefale forslag til evaluering af de enkelte skolars indsatser, herunder succeskriterier, effekt og metoder til opfølgning.

Arbejdsgruppen afrapporterer til Børn og Skoleudvalget og Sundhed og Omsorgsudvalget i marts 2016, således at der er mulighed for at igangsætte implementering i løbet af foråret 2016.

## **12.9 Resultater af sprogscreening**

Forvaltningen arbejder med at revidere retningslinjerne for sprog og læring. Registrering af sprog og læring vil indgå i kommende kvalitetsrapporter. Der henvises til kvalitetsrapporten 2014.

### 13. Skolebestyrelsens udtalelse

Her præsenteres et overblik over bemærkninger og udtalelser til kvalitetsrapporten fra skolebestyrelserne på de enkelte skoler. Skolernes fulde udtalelser fremgår som bilag til sagen.

Fra	Særlige fokuspunkter	Forvaltningens kommentarer
<p><b>Asferg Skole</b></p>	<p>A) Da flere skoler er lukkede eller ændret fra skoleåret 2015/2016 oplever skolebestyrelsen det mindre relevant at forholde sig til de enkelte skolers resultater i denne rapport.</p> <p>B) Skolebestyrelsen ser for kommunen en samlet nedadgående tendens i forhold til resultaterne i dansk og matematik. Skolebestyrelsen henviser til, at der er behov for at give arbejdsro til skolerne, og der derfor ikke bør sættes store nye tiltag i gang.</p> <p>C) Skolebestyrelsen finder det bekymrende, at den samlede andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse er så lav. Bestyrelsen glæder sig over, at der allerede er etableret tiltag, der skal nedbringe andelen, der står uden for ungdomsuddannelserne.</p> <p>D) Skolebestyrelsen efterspørger, at der i kvalitetsrapporten i højere grad indgår mål, der er relevante for grundskolerne 0.-6. klasse.</p>	<p>A) Forvaltningen er enige i, at indeværende kvalitetsrapport skal behandles med den ændrede skolestruktur in mente.</p> <p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p> <p>D) Forvaltningen vil arbejde med, hvordan kvalitetsrapporten fremadrettet kan gøres mere relevant for grundskolerne.</p>
<p><b>Assentoftskolen</b></p>	<p>A) Skolebestyrelsen finder det meningsfuldt at kvalitetsrapporten tilpasses til lokale forhold, bl.a. så den indeholder resultater fra brugertilfredshedsundersøgelserne. Bestyrelsen peger på, at det giver mening at formulere indsatsområder på de enkelte skoler på baggrund af samlet data; kvantitativt og kvalitativt.</p> <p>B) Skolebestyrelsen fremhæver, at skolens elever generelt trives fagligt og socialt, og at eleverne scorer højere karakterer end forventet. Skolen er desuden næsten i mål med målsætningen om at 95 % af en ungdomsårgang tager en ungdomsuddannelse (efter 15 måneder).</p> <p>C) Skolebestyrelsen peger på, at der er plads til forbedringer i forhold til at støtte og motivere eleverne i undervisningen. Skolebestyrelsen forventer, at arbejdet med synlig læring og fokus på elevernes progression med udgangspunkt i PLF vil skabe forbedringer.</p> <p>D) Skolebestyrelsen genkender ikke resultaterne, der viser en relativt lav andel af planlagte undervisningstimer med kompetencedækning. Skolebestyrelsen efterspørger, at det undersøges, om der er tale om en indtastningsfejl.</p> <p>E) Skolebestyrelsen bemærker, at den relativt store fraværprocent blandt personalet er begrundet i flere længevarende sygemeldinger af fysisk karakter. Projektet 'Mere tid, Mere Trivsel' tager hånd om fraværproblematikken.</p>	<p>A) Taget til efterretning.</p> <p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p> <p>D) Kvalitetsrapporten er baseret på tal fra Undervisningsministeriet. Graden af kompetencedækning vurderes og indrapporteres til ministeriets database af den enkelte skoler.</p> <p>E) Taget til efterretning.</p> <p>F) Forvaltningen beklager den korte udtalelsesfrist. Udarbejdelsen af kvalitetsrapporten har denne</p>



	F) Skolebestyrelsen påtaler, at udtalelsesfristen har været urimeligt kort. Bestyrelsen ser dog med tilfredshed på, at der udarbejdes et årshjul, som kan hjælpe med fremtidig planlægning.	gang været forsinket som følge af ministeriets sene offentliggørelse af tal til kvalitetsrapporten.
<b>Blicherskolen</b>	<p>A) Skolebestyrelsen udtrykker bekymring over den omfattende dataindsamling, der er lagt op til fremadrettet. Bestyrelsen henstiller til, at udvalget overvejer hensigtsmæssigheden af ressourceforbruget til registrering af fx skoleskift, ordblindetest og bevægelse i undervisningen.</p> <p>B) Skolebestyrelsen hæfter sig ved, at sygefraværet for både lærere og pædagoger er steget på mange skoler. Bestyrelsen ser derfor frem til at den netop igangsatte kommunale indsats på området.</p> <p>C) Skolebestyrelsen noterer sig, at skolens elever klarer sig indenfor og i nogen grad over forventningerne, og skolen vil derfor arbejde videre med de igangværende indsatser.</p>	<p>A) Forvaltningen ønsker at arbejde henimod få klare mål, som beskrevet i oplægget ”Dygtige sammen – læring, trivsel og samarbejde i folkeskolen”. Forvaltningen har ligeledes fokus på, arbejdsgangene forenkles ude på skolerne.</p> <p>B) Forvaltningen ser ligeledes sygefraværet som et vigtigt fokusområde, og følger løbende udviklingen.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p>
<b>Bjerregrav Skole</b>	A) Bestyrelsen tager kvalitetsrapporten til efterretning, men påpeger plads til forbedringer. Der udtrykkes et klart ønske om, at der arbejdes for at gøre kvalitetsrapporten mere relevant som styringsredskab for grundskolerne.	A) Forvaltningen vil arbejde med, hvordan kvalitetsrapporten fremadrettet kan gøres mere relevant for grundskolerne.
<b>Fårup Skole</b>	<p>A) Skolebestyrelsen og MED-udvalget fremhæver, at skolen afholder læringskonferencer blandt personalet for at understøtte arbejdet med at imødekomme de nationale målsætninger. Skoleledelsen går desuden rundgang i undervisningen i klasserne hver uge. Via PLF har skolen et fokus på synlige læringsmål.</p> <p>B) Skolebestyrelsen bemærker, at der er et tæt samarbejde med forældre og UU i relation til 95 pct.-målsætningen. Mange elever vælger dog et 10. skoleår på efterskole eller i 10. klasse.</p> <p>C) Skolebestyrelsen fremhæver, at der i relation til kompetencedækning arbejdes med at opkvalificere personale, ligesom det er et fokuspunkt ved nyansættelser. Skolen har fokus på inklusionsarbejdet især via skolens to akt-vejledere.</p> <p>D) Skolebestyrelsen bemærker, at da skolen og SFO'en er små enheder, er en stigning i fraværsprocenten udtryk for en enkelt medarbejder med længere tids sygefravær.</p> <p>E) Skolebestyrelsen bemærker, at debatten i relation til strukturomlægningen affødte en uvished, der har medført, at en del forældre valgte at indskrive deres barn andre steder.</p>	<p>A) Taget til efterretning.</p> <p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p> <p>D) Taget til efterretning. Forvaltningen følger op på sygefravær i forbindelse med projektet ”Mere tid og trivsel”.</p> <p>E) Taget til efterretning.</p>
<b>Grønhøjskolen</b>	A) Skolebestyrelsen bemærker, Grønhøjskolens ligger lavt i forhold til elevtrivsel, karaktergennemsnit og målsætningen om mindst 2 i matematik og dansk. Skolebestyrelsen hæfter sig dog ved, at andelen der kommer i ungdomsuddannelse er på landsgennemsnit og at fraværssatserne ligger på gennemsnittet. Skolen ønsker at blive dygtigere, og vil arbejde med elevinddragelse, synlige læringsmål og struktur på	A) Taget til efterretning.

	undervisningen.	
<b>Havndal Skole</b>	<p>A) Skolebestyrelsen finder det problematisk at kommentere en rapport, der tager udgangspunkt i en skolestruktur, som er ændret væsentligt siden.</p> <p>B) Skolebestyrelsen glæder sig over, at Havndal Skole generelt klarer sig godt. Bestyrelsen tager rapporten til efterretning, og tænker den ind som en del af det kommende arbejde med at udvælge og prioritere indsatsområder.</p>	<p>A) Forvaltningen er enige i, at indeværende kvalitetsrapport skal behandles med den ændrede skolestruktur in mente.</p> <p>B) Taget til efterretning</p>
<b>Hobrovejens Skole</b>	<p>A) Skolebestyrelsen gør opmærksom på, at kvalitetsrapportens data ikke kan sammenlignes med skolehverdagen i dag, da Hobrovejens Skole er ændret med strukturomlægningen.</p> <p>B) Skolebestyrelsen er positive overfor at folkeskolereformens mål holdes op mod det tilgængelige data, og er ligeledes positive over for at elevtrivselsmålingens resultater indgår i rapporten.</p> <p>C) Skolebestyrelsen noterer sig, at skolen har et lavere karaktergennemsnit end forventet ud fra den socioøkonomiske reference. Bestyrelsen er særligt opmærksomme på, at det faglige niveau skal hæves yderligere.</p> <p>D) Skolebestyrelsen fremhæver at Randers Kommune generelt har færre elever med 'fremragende' resultater end på landsplan. På skolen ønsker man et større fokus på de stærke elever, hvilket forventes at højne indikatorerne "faglige trivsel" og "støtte og inspiration".</p> <p>E) Skolebestyrelsen udtaler, at der på skolen er ansat en inklusionsvejleder, som skal bistå i arbejdet med at inkludere alle elever.</p>	<p>A) Forvaltningen er enige i, at indeværende kvalitetsrapport skal behandles med den ændrede skolestruktur in mente.</p> <p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Taget til efterretning. Forvaltningen følger løbende udviklingen i kommende kvalitetsrapporter.</p> <p>D) Taget til efterretning. Det indgår i målene for folkeskolereformen, at alle elever skal blive dygtigere.</p> <p>E) Taget til efterretning.</p>
<b>Hornbæk Skole</b>	<p>A) Skolebestyrelsen og MED-udvalget finder den korte udtalelsesfrist problematisk i forhold til at udnytte potentialet i data til at sætte mål og sikre forbedringer. Skolen oplever dog, at kvalitetsrapporten vil kunne fungere som et godt redskab til udvikling, hvis der er tid til den rette proces.</p> <p>B) I relation til de kommunalt fastsatte resultatmål ser bestyrelsen og MED-udvalget frem til de fremtidige opgørelser, hvor støttetimer, ordblindetest og sprogscreening indgår.</p> <p>C) Bestyrelsen og MED-udvalget fremhæver, at elevernes danskfærdigheder i Randers Kommune ikke lever op til de nationale mål. Skolen vurderer, at den kommunale læsepolitik ikke er slået igennem, og at det bør overvejes, om ressourcerne bruges bedre ved at tilbyde to-lærertimer i indskoling frem for lange skoledage.</p> <p>D) Bestyrelsen og MED-udvalget noterer sig, at Hornbæk Skole ligger over gennemsnittet i forhold til elevernes trivsel, og skolen håber dette kan være afsæt til at forbedre de faglige resultater.</p> <p>E) Bestyrelsen og MED-udvalget peger på, at en nuanceret analyse af rapportens data vedrørende elevernes faglige præstationer, vil kunne hjælpe til at udvælge hvilke specifikke grupper, der især bør fokuseres på.</p>	<p>A) Forvaltningen beklager den korte udtalelsesfrist. Udarbejdelsen af kvalitetsrapporten har denne gang desværre været forsinket af ministeriets sene offentliggørelse af tal til kvalitetsrapporten. Hensigten er dog, at skolerne frem til sommerferien 2016 skal udarbejde en samlet handleplan på baggrund af kvalitetsrapport, brugertilfredshedsundersøgelsen samt elevtrivselsmåling og undervisningsmiljøvurderingen, hvor der udvælges og prioriteres områder, der skal være særligt fokus på.</p> <p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p>

	<p>F) Bestyrelsen og MED-udvalget noterer sig, at skolen ligger under gennemsnittet i forhold til kompetencedækning. Skolen anser det som en ambition at få flere linjefagsuddannede lærere, men vurderer samtidigt ikke, at der er det økonomiske råderum til at kunne nå målsætningen om fuld linjefagsdækning i 2020. Skolen efterlyser, at der i højere grad kommer hjælp fra central hånd til dette.</p> <p>G) Skolen har fokus på at nedbringe både elevfravær og fravær blandt personale.</p> <p>H) Bestyrelsen og MED-udvalget efterspørger, at klassekvotienter opgøres over flere år i rapporten, så det er muligt at sammenligne. Der udtrykkes desuden ønske om, at data om elevfluktuationer opgøres i procent. Hornbæk Skole har en høj andel elever i privatskoler, og skolen ønsker derfor fortsat at arbejde for at gøre skolen et attraktivt tilvalg.</p>	<p>D) Taget til efterretning.</p> <p>E) Taget til efterretning.</p> <p>F) Taget til efterretning.</p> <p>G) Taget til efterretning.</p> <p>H) Forvaltningen vil i næste kvalitetsrapport se på, om opgørelserne over klassekvotienter og elevfluktuationer kan præsenteres på en mere bedre måde. For klassekvotienter i skoleåret 2013/2014 henvises til seneste kvalitetsrapport.</p>
<b>Korshøjskolen</b>	<p>A) Skolebestyrelsen og MED-udvalget finder læseudviklingen for 2. årgang bekymrende. Nogle medlemmer er dog usikre på validiteten af de nationale tests som måleredskab.</p> <p>B) Skolebestyrelsen og MED-udvalget efterspørger, at antallet af elever, der tager prøverne og antallet af elever, der er fritaget, fremgår, da det kan have betydning for det samlede gennemsnit.</p> <p>C) Skolebestyrelsen og MED-udvalget påpeger, at der ofte er et modsætningsforhold mellem en dagsorden om øget inklusion og en dagsorden om højere karaktergennemsnit ved afgangsprøver.</p>	<p>A) Taget til efterretning.</p> <p>B) Forvaltningen er enige i, at antallet af elever i nogle tilfælde kan have betydning for gennemsnittet. Ministeriet stiller dog ikke uddybende talmateriale til rådighed der kan belyse hvor mange der fritages.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p>
<b>Kristrup Skole</b>	<p>A) Skolebestyrelsen og MED-udvalget finder det vanskeligt at kommentere på kvalitetsrapporten, da data er fra den tidligere skolestruktur.</p> <p>B) MED-udvalget vil gerne fremadrettet drøfte, hvilke data, der skal ligge til grund for en 0.-6. classes skole i kvalitetsrapporten. MED-udvalget foreslår 3 kvalitetsrapporter: 0.-6. klasse, 7.-9. klasse og 0.-9. klasse.</p> <p>C) MED-udvalget ønsker en uddybning af, hvordan personale fraværet er udregnet med de ændringer, der er sket pr. 1. august 2015.</p> <p>D) MED-udvalget undrer sig over, der ikke er medtaget fravær for administrativt personale og pædagogmedhjælpere.</p>	<p>A) Forvaltningen er enige i, at indeværende kvalitetsrapport skal behandles med den ændrede skolestruktur in mente.</p> <p>B) Forvaltningen er enige i, at der skal arbejdes med, hvordan kvalitetsrapporten kan gøres mere relevant for grundskolerne.</p> <p>C) Antal fraværstimer opgøres normalt ikke per skoleår, men per år i Randers Kommune. For at sikre en sammenligning over tid er denne opdeling fastholdt. Det skal bemærkes, at antallet af ansatte på nogle skoler har ændret sig væsentligt med strukturomlægningen og den værdi der fremgår under "antal ansatte" er en</p>

		<p>gennemsnitsværdi i helårsstillinger. Dette kan i den unikke situation med skolestrukturændringen give sammenligningsvanskeligheder.</p> <p>D) Fraværprocenter for administrativt personale og pædagogmedhjælpere kan inkluderes i fremtidige rapporter, såfremt udvalget ønsker dette.</p>
<b>Langå Skole</b>	A) Skolen har ingen kommentarer, men er opmærksomme på de vilkår og udfordringer, kvalitetsrapporten påpeger.	A) Taget til efterretning.
<b>Munkholm-skolen</b>	<p>A) Skolebestyrelsen konstaterer med tilfredshed, at eleverne på skolen præsterer godt i forhold til skoler i kommunen og landsplan.</p> <p>B) Skolebestyrelsen påtaler, at der mangler tal for ”gennemførelsesprocenterne på de videregående ungdomsuddannelser”.</p> <p>C) Skolebestyrelsen udtaler, at det ville være relevant, eventuelt via forskningsaftaler med Aarhus Universitet, at undersøge, hvad det konkret er, skolen gør, der virker.</p> <p>D) MED-udvalget ønsker ligeledes fokus på viden om, hvad der skaber resultater og egentlige handlingsforslag. MED-udvalget fremhæver områder som holddelingstimer, vejlederfunktioner og overgange som mulige fokuspunkter.</p>	<p>A) Taget til efterretning</p> <p>B) Disse tal er ikke tilgængelige for skoleforvaltningen.</p> <p>C) Hvis skolen har konkrete planer, kan forvaltningen være behjælpelig med at skabe kontakt til forskningsinstitutioner.</p> <p>D) Taget til efterretning.</p>
<b>Nørrevangsskolen</b>	<p>A) Skolebestyrelse og MED-udvalget påpeger, at kvalitetsrapporten er svært at bruge, da det udgør et tilbageblik på et skolevæsen før strukturændring.</p> <p>B) Skolen noterer sig, at skolens karaktergennemsnit ligger markant under det forventelige sammenlignet med den socioøkonomiske reference. Skolen påpeger, at mange elever har anden etnisk baggrund end dansk ligesom skolen modtager alle nytilkomne elever over 14 år, der flytter til kommunen. Skolen arbejder dog målrettet på at give alle afgangselever bedst mulig ballast.</p> <p>C) Skolen fremhæver, at kun 69,8 % af skolens elever er i gang med en ungdomsuddannelse efter 15 måneder. Skolen vurderer, der er behov for mere vejledning fra UU Randers, da mange af skolens elever har store udfordringer fagligt og socialt.</p> <p>D) Skolen har særligt fokus på at nedbringe både elev- og personalefravær.</p> <p>E) Skolen er bekymrede over at flere skoledistriktselever fravælger skolen; en udvikling, der ser ud til at fortsætte. Skolen arbejder målrettet i samarbejde med områdets børneinstitutioner</p>	<p>A) Forvaltningen er enige i, at indeværende kvalitetsrapport skal behandles med den ændrede skolestruktur in mente.</p> <p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Forvaltningen opfordrer skolen til en dialog med UU Randers om udfordringen.</p> <p>D) Taget til efterretning.</p> <p>E) Forvaltningen står til rådighed for at drøfte konkrete forslag fra skolen</p>

	på at ændre på dette, men skolen efterspørger hjælp til at løse problematikken.	til, hvordan udfordringen kan løses.
<b>Rismølleskolen</b>	A) Skolen hæfter sig ved sine gode præstationer og vil fremadrettet have stort fokus på at sikre, de unge tager en ungdomsuddannelse, klarer sig godt i nationale tests og til folkeskolens afgangsprøve. Samtidig vil skolen fortsætte arbejdet/initiativerne med at mindske sygefraværet blandt personalet.	A) Taget til efterretning. Forvaltningen følger desuden løbende sygefraværet blandt personalet.
<b>Søndermarkskolen</b>	A) Skolen fremhæver, at der er sket betydelige ændringer i skoledistriktets størrelse, og at man ikke længere er overbygningsskole. Dette kan gøre det svært at relatere skolens nuværende arbejde med datamaterialet i kvalitetsrapporten for sidste skoleår.  B) Skolen efterspørger ro og arbejdsforhold, der gør det muligt at indfri målsætninger i relation til social og faglig udvikling for alle elever, nedbringe bekymrende elevfravær og nedbringe sygefravær samt fremme inklusion af de 96% af eleverne i den almene folkeskole. Skolebestyrelsen finder Byrådets forventninger til skolernes niveau i Randers urealistiske i forhold til de økonomiske rammer.  C) Skolebestyrelsen efterspørger svar på, hvordan forvaltning og byråd vil løse det forhøjede fravær blandt lærerstaben?  D) Skolebestyrelsen efterspørger svar på, hvordan forvaltning og byråd vil afhjælpe vanskelighederne med rekruttering af kompetent personale?  E) Skolen arbejder tæt sammen med Tirsdalens skole for at sikre at målene til afgangseleverne indfries. Dette sikres via fokus på overgange og faglig og social udvikling som fundament for undervisningen i udskolingen	A) Taget til efterretning  B) Forvaltningen forventer at skolerne arbejder på at sikre klasserne så gode resultater som muligt inden for de økonomiske rammer.  C) Kommunen har igangsat projektet Mere tid og Trivsel, der ser på problematikken.  D) Forvaltningen indgår i en dialog med de faglige organisationer om, hvordan rekrutteringsvanskelighederne kan afhjælpes.  E) Taget til efterretning.
<b>Tirsdalens Skole</b>	A) Skolen fremhæver, at der er sket betydelige ændringer i forbindelse med ny skolestruktur, hvor skolen er gået til at være ren udskolingsskole, hvilket kan gøre det svært at komme med entydige udtalelser til resultaterne i rapporten.  B) Skolen ønsker at arbejde på at reducere sygefraværet  C) Skolen ønsker at reducere brugen af vikarer	A) Taget til efterretning  B) Taget til efterretning  C) Taget til efterretning
<b>Vestervangsskolen</b>	A) Skolen fremhæver, at der er sket betydelige ændringer i skoledistriktets størrelse i forbindelse med ny skolestruktur, hvilket kan gøre det svært at komme med entydige udtalelser til resultaterne i rapporten.  B) Skolen finder det bekymrende at Randers Kommune generelt ikke lever op til målsætningen om andelen der skal være gode til at læse i de nationale tests, samtidigt hæfter man sig dog ved de gode resultater i matematik og trivsel i forhold til landsplan. Disse tre parametre vil have stort fokus fremadrettet.  C) Kompetencedækning: Mange planlagte undervisningstimer dækkes i høj grad af lærere med kompetencefag, men skolen frygter at det kan give økonomiske udfordringer at leve op til regeringens målsætning for kompetencedækning i 2020.	A) Taget til efterretning  B) Forvaltningen forventer at skolerne arbejder på at sikre klasserne så gode resultater som muligt til de nationale tests.  C) Ønskerne til linjefagsdækning er ministerielt bestemt.

	D) Elevfravær er et særligt fokuspunkt som har stor bevågenhed på skolen. Skolen forventer at kunne nedbringe elevfraværet over tid.	D) Taget til efterretning.
<b>Østervangs-skolen</b>	A) Bestyrelsen og MED hæfter sig ved at skolen klarer sig godt på en række parametre, men fremhæver dog, at der er sket betydelige ændringer i skoledistriktets størrelse, og at man ikke længere er overbygningsskole. Dette kan gøre det svært at relatere skolens nuværende arbejde med datamaterialet i kvalitetsrapporten for sidste skoleår.	A) Taget til efterretning.
<b>Oust Mølleskolen</b>	A) Skolen hæfter sig ved trivselsmålingens resultat, som anses for forventeligt givet skolens målgruppe. Der forventes et andet resultat i kommende trivselsmålinger.  B) Sygefraværet hos lærerne og pædagogerne er et særligt fokusområde, men er ikke bekymrende.	A) Taget til efterretning.  B) Taget til efterretning.
<b>Firkløverskolen</b>	A) Skolebestyrelsen fremhæver, at der på skolen er et elevfravær på 7,92 pct. Bestyrelsen påpeger, at Firkløverskolen har en relativt stor gruppe elever med massive skolevægringsproblematikker, som påvirker fraværsprocenten negativt. Der er igangsat indsatser i samarbejde med relevante parter for at løse udfordringen.	A) Taget til efterretning.
<b>Vesterbakke-skolen</b>	A) Skolebestyrelsen og MED-udvalget konstaterer at kvalitetsrapporten kun i beskedent omfang vedrører specialskoleområdet.  B) Skolen glæder sig over, at Vesterbakkeskolen scorer højt i trivselsmålingerne, men bemærker, at en del elever ikke deltog i undersøgelsen, da de ikke er i stand til at besvare spørgsmålene.  C) Skolen peger på, at elevfraværet på skolen påvirkes af, at en del elever har kroniske sygdomme og handicap. Skolen peger dog på, at det lave ulovlige fravær formodentligt skyldes, at eleverne fragtes i bus og taxa.  D) Skolen konstaterer, at Vesterbakkeskolen har haft et fald i sygefraværet blandt pædagoger og lærere. Skolen arbejder løbende med at mindske sygefraværet.	A) Taget til efterretning.  B) Taget til efterretning.  C) Taget til efterretning.  D) Taget til efterretning.