

Kvalitetsrapport for Randers Kommunes folkeskoler 2014



Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	3
2. Sammenfattende helhedsvurdering.....	3
[2.1. Opsamling på eventuelle handlingsplaner]	4
3. Mål og resultatmål	5
3.1. Nationalt fastsatte mål og resultatmål.....	5
[3.2. Kommunalt fastsatte mål og resultatmål]	5
4. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.....	5
4.1. Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test	7
4.2. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år	7
5. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater	7
5.1. Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.....	8
6. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis	8
6.1. Elevernes trivsel skal øges	8
7. Eleverne skal opnå et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen.....	9
8. Alle elever skal forlade folkeskolen med mindst karakteren 2 i dansk og matematik	12
9. Folkeskolen skal understøtte opfyldelsen af 95 pct.-målsætningen	18
10. Eventuelle fokuspunkter og indikatorer	27
10.1. Kompetencedækning	27
10.2. Inklusion	31
[11. Redegørelse for arbejdet med kommunalt fastsatte mål og indsatser].....	32
[11.1. Kommunalt mål 1...].....	32
[12. Skolebestyrelsens udtalelse]	37

1. Indledning

Kvalitetsrapporten er et kommunalt mål- og resultatstyringsværktøj, der skal understøtte en systematisk evaluering og resultatopfølgning på kommunalt niveau og fungere som grundlag for lokal dialog og kvalitetsudvikling.

Rapporten indeholder en beskrivelse af nationalt og kommunalt fastsatte mål for skolevæsenet med tilhørende resultatmål. Rapporten indeholder desuden de resultater, der ligger til grund for kommunalbestyrelsens vurdering af niveauet i kommunens skolevæsen og de opfølgende initiativer, som kommunalbestyrelsen har vedtaget. Herudover indeholder rapporten selve vurderingen af niveauet samt en redegørelse for de opfølgende initiativer.

For de nærmere krav til udarbejdelse af kvalitetsrapporten henvises til bekendtgørelse nr. 698 af 23. juni 2014 om kvalitetsrapporter samt bemærkningerne til L150 (Forenkling af regelsættet Fælles Mål, kvalitetsrapporter og elevplaner samt opfølgning på mål for folkeskolen m.v.). Samt Børn og Skoleudvalgs-sagen i Randers Kommune d. 3. februar 2015. Børn- og Skoleudvalget i Randers Kommune har desuden ønsket at tilføje ni særlige fokuspunkter, disse listes i afsnit 3.2.

I forbindelse med udarbejdelsen af kvalitetsrapporten for skoleåret 2013/14 henholder forvaltningen sig til den skabelon for kvalitetsrapporten, der netop er udarbejdet af Undervisningsministeriet i samarbejde med Kommunernes Landsforening. For kvalitetsrapporten fra skoleårene 2014/15 og fremadrettet nedsættes der en arbejdsgruppe, der udarbejder et forslag til det konkrete design for Randers Kommunes kvalitetsrapport, der forelægges byrådet til endelig godkendelse – herunder hvorledes Børn og Skoleudvalgets fokuspunkter bedst kan belyses fremadrettet.

Ministeriet har opstillet en række krav til indholdet i Kvalitetsrapporten, men har i år været ude af stand til at levere en række data inden for tidsfristen. Derfor vil der i år fremgå punkter i kvalitetsrapporten, hvor der ikke kan opstilles tabeller og grafer.

2. Sammenfattende helhedsvurdering

Kvalitetsrapporten dækker skoleåret 2013/14. Det skal påpeges, at rapportens resultater vil være for den nuværende skolestruktur. Randers Kommunes byråd har den 12. januar 2015 vedtaget en ny skolestruktur, som har konsekvenser for elevgrundlaget for næsten alle folkeskoler i Randers Kommune. Eksempelvis vil en række folkeskoler ikke længere have overbygninger efter implementeringen af den nye skolestruktur. Dette medvirker, at følgende resultater i et vist omfang ikke kan sammenlignes med resultaterne for følgende år, da elevgrundlaget ændres fra skoleåret 2015/16 og fremadrettet. Dette kan på kort sigt besværliggøre kvalitetsrapportens sigte med at skabe en forståelse af den udvikling, der forekommer hos den enkelte folkeskole i kommunen, da enhederne ændres.

Rapporten vil på baggrund af resultatoplysningerne og vurderingerne fra Undervisningsministeriets database i afsnit 3-11 indeholde en sammenfattende helhedsvurdering af niveauet på hver af kommunens folkeskoler, grupper af skoler eller skoler, der er særligt fremhævet samt for det samlede skolevæsen med angivelse af styrker og områder, hvor der er behov for forbedringer.

Den sammenfattende helhedsvurdering indeholder en vurdering af udviklingen over tid i skolernes resultater og deres faglige niveau generelt.

2.1. Opsamling på eventuelle handlingsplaner

I dette afsnit præsenteres opsamling på eventuelle handlingsplaner som igangsættes på baggrund af kvalitetsrapportens indhold og konklusioner – der skal tages det forbehold, at den nye form på kvalitetsrapporten skal understøtte den nye folkeskolereform, men denne trådte i kraft i skoleåret 2014/15, og i indeværende rapport beskæftiger vi os med skoleåret 2013/14. Dog har tidligere kvalitetsrapporter og arbejdet med folkeskolereformen ført til følgende fire fokuspunkter:

- **EUD10:** Fra d. 1. august 2015 forpligtes alle kommuner til at tilbyde et EUD10 tilbud ved siden af det almene 10. klasses tilbud, der i dag fysisk er placeret på Nørrevangsskolen. EUD10 er målrettet de elever, der er motiveret for en erhvervsuddannelse, men ikke opfylder adgangsforudsætningerne, eller er usikre på, om en erhvervsuddannelse er det rette valg. Forvaltningen skønner, at der som minimum bør oprettes to EUD10 klasser med gennemsnitligt 25 elever i hver klasse.
- **Kompetenceudvikling af ledere, lærere og pædagoger:** Projektet ”Professionelle Læringsfællesskaber- som drivkraft for elevernes læring og trivsel” er et 3-årigt kompetenceudviklingsforløb for alle ledere, lærere og pædagoger i Randers Kommune. Projektet har fokus på at øge elevernes læring og trivsel gennem arbejde i professionelle læringsfællesskaber på skolerne. Det handler om, hvordan ledelse, lærere og pædagoger, ved at arbejde med evaluering og feedback, sammen kan udvikle en praksis, der fortæller noget vigtigt om elevernes læring og udbytte af undervisningen. Ledere, lærere og pædagoger skal både hver for sig og sammen arbejde med, hvordan de skaber de bedst mulige rammer for at elevernes læring lykkes, så alle elever bliver så dygtige, som de kan. Projektet motiveres således af målene i den nye folkeskolereform, som bl.a. handler om et styrket og øget samarbejde om at øge elevernes læring og trivsel. Projektet starter op i foråret 2015 i form af en række kompetenceudviklingsforløb på VIA.
- **Talentspejderne:** Skoleafdelingen har i 2014 indgået et samarbejde med Landsforeningen Talentspejderne, der er en frivillig og humanitær organisation, der tilbyder særlige mentorprogrammer for elever i overbygningen. Det særlige ved mentorordningen er at der er fokus på at finde elevens talenter og evner. Det sker ved brug af frivillige mentorer på lokale virksomheder i Randers Kommune, der mødes med eleven en gang om ugen i 24 uger. Møderne foregår på virksomheden efter et planlagt program. Målet er, at mentorerne skal hjælpe skoletrætte elever med at finde egne evner og talenter, således at de unge bliver sporet ind på et konkret uddannelsesvalg og samtidig genfinder lysten og interessen for skolen. Status for februar 2015 er, at der er uddannet 20 mentorer for lokale virksomheder i Randers Kommune og 22 unge har tilknyttet en af disse mentorer. Der er på nuværende tidspunkt meget positive erfaringer med ordningen, som understøtter målsætningen om, at 95 % af de unge på en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse.
- **Fagpiloter i Randers Kommune:** Sparring og kompetenceudvikling af kommunens lærere. Som led i implementeringen af folkeskolereformen og målet om, at eleverne skal blive så dygtige som de kan, har skoleafdelingen fra skoleåret 2014/15 valgt at etablere 3 fagpilotnetværk i kommunen inden for fagene dansk, matematik og fremmedsprog. De tre netværk består af 11 lærere fra kommunens folke- og specialskoler. Fagpiloterne skal først og fremmest sikre en praksisnær kompetenceudvikling, der relaterer sig direkte og konkret til dagligdagen på skolerne. Fagpiloterne er opdateret i forhold til den nyeste viden og forskning og skal inspirere, vejlede og sikre erfaringsudveksling – indenfor fagene og på tværs af fagene. Konkret kan fagpiloterne rekvireres til at deltage i planlægning, afvikling og evalueringen af undervisningen ude på sko-

lerne. Desuden kan fagpiloterne anvendes som sparringspartner i forbindelse med fagteam møder på skolerne. De kan fx inddrages i temaer omkring målstyret undervisning, synlig læring, evaluering, faglig læsning, folkeskolens prøver, bevægelse, IT og inklusion. Målet er således, at fagpiloterne skal bidrage til at indfri målsætningen om, at mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test og, at andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.

3. Mål og resultatmål

3.1. Nationalt fastsatte mål og resultatmål

Med aftalen af 7. juni 2013 om et fagligt løft af folkeskolen er der fastsat en række nationale mål og resultatmål for folkeskolen (behandles i afsnit 4-6 i rapporten). Disse mål og resultatmål er et centralt udgangspunkt for den opfølgning, der skal ske på alle niveauer i forhold til udviklingen i elevernes faglige niveau, og er derfor også retningsgivende for kommunalbestyrelsens arbejde for at højne kvaliteten i folkeskolen. Opfyldelsen af målene sigter mod, at eleverne i den danske folkeskole opnår et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen – herunder at flere elever opnår karakteren 2 i dansk og matematik – samt at folkeskolen i højere grad understøtter opfyldelsen af målsætningen om, at 95 pct. af en ungdomsårgang gennemfører mindst en ungdomsuddannelse (behandles i afsnit 7-9 i rapporten).

De nationale mål og resultatmål i aftalen om et fagligt løft af folkeskolen er følgende:

- 1) Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
 - Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
 - Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.
- 2) Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
 - Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.
- 3) Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.
 - Elevernes trivsel skal øges.

3.2. Kommunalt fastsatte mål og resultatmål

I dette afsnit kan eventuelle kommunalt fastsatte mål og resultatmål beskrives.

Randers Kommune har på nuværende tidspunkt ikke udformet konkret mål eller resultatmål i forhold til de fire omtalte indsatser i afsnit 2.1. På baggrund af de præsenterede resultater i kvalitetsrapporterne, kan Børn- og Skoleudvalget fastsatte mål, som skoleafdelingen kan arbejde med for at dokumentere indsatsernes effekt.

I indeværende rapport har Børn- og Skoleudvalg fastsat følgende ni fokuspunkter som supplement til kvalitetsrapporten (punkterne behandles i afsnit 11), som også er tiltrådt i Økonomiudvalget:

- Antal planlagte/afviklede støttetimer.
- Elevfravær
- Klassekvotienter på de enkelte skoler
- Planlagt/afviklet undervisningstimetotal.
- Lærernes sygefravær
- Elevflugtaktioner mellem distriktsskole, anden folkeskole eller privatskole
- Resultaterne af obligatoriske ordblindetest
- Udmøntning af de 45-minutters motion på de enkelte skoler
- Resultater af sprogscreening

Resultaterne fremgår i afsnit 11.

4. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan

4.1. Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test

Undervisningsministeriet har i februar 2015 ikke kunnet levere data vedrørende de nationale tests i ”dansk læsning” og ”matematik”. Fra Ministeriets side forventer man tallene klar i ”foråret”, men det har ikke været muligt at udskyde Kvalitetsrapporten 2014 længere for at afvente denne datalevering, da den ifølge lovgivningen skal godkendes politisk i foråret.

Det er tankegangen at dette afsnit fremadrettet skal give mulighed for at vurdere kvalitetsniveauet og udviklingen over tid med angivelse af styrker og områder, hvor der er behov for forbedringer, herunder en vurdering af om niveauet er tilfredsstillende. Herunder muligheden for opfølgende initiativer på hver af kommunens skoler, grupper af skoler eller de skoler, der er fremhævet. Evt. opfølgende initiativer for det samlede skolevæsen. Hvis der er tale om opfølgende initiativer som følge af, at niveauet ikke er tilfredsstillende, vil rapporten redegøre for de forhold, der begrundes udarbejdelsen af planen, de tiltag, som skal tages for at forbedre niveauet, hvem der er ansvarlige for tiltagene og en tidsplan for forbedringerne.

4.2. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år

Se punkt 4.1.

5. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater

5.1. Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.

Som under 4.1.

6. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis

6.1. Elevernes trivsel skal øges

Dette punkt skal med i forhold til lovgivningen, men da ”Den nationale trivselsmåling i folkeskolen” gennemføres første gang fra den 26. januar til den 20. marts 2015¹, er det ikke muligt (eller relevant) at medbringe det i Kvalitetsrapport 2014.

¹ <http://www.uvm.dk/Den-nye-folkeskole/En-laengere-og-mere-varieret-skoledag/Trivsel-og-undervisningsmiljoe/National-maalng-af-elevers-trivsel>

7. Eleverne skal opnå et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen

I afsnit 7 redegøres der samlet for arbejdet i forhold til karaktergennemsnit for 9. klasses prøver. Konkret arbejdes isoleret med resultaterne for 9. klasses prøverne i henholdsvis dansk, matematik og bundne prøvafag. Her præsenteres først Randers Kommunes gennemsnit, og dernæst den enkelte folkeskoles gennemsnit, inden for nævnte faglige områder sammenlignet med resultater på landsplan.

Efterfølgende arbejdes med karaktergennemsnit ud fra en socioøkonomisk reference. Med dette menes, at karaktergennemsnittet for hver enkel folkeskole i Randers Kommunes sammenlignes med gennemsnittet for andre folkeskoler i landet, der har samme socioøkonomiske baggrundforhold i elevgruppen. Her kunne der eksempelvis være tale om forældrenes uddannelsesniveau, deres samlede bruttoindkomst eller lignende, som menes at kunne have betydning for elevernes præstationer til 9. klasses prøverne.

Elevernes faglige niveau

Formålet med følgende redegørelsen er, at datere Randers Kommunes folkeskoleelevers hidtidige faglige niveauer inden for de respektive fag, bundne prøvafag, dansk og matematik, med henblik på, at udforme nogle rammer, der fokuserer på elevernes faglige niveau og udvikling, herunder om niveaumålsætningerne opnås, når de forlader folkeskolen.

Følgende tabeller er udført på baggrund af opgørelser af normalklasser, både fuldt som ikke fuldt årgangsoptaget, samt specialklasser.²

Tabel 1: Karaktergennemsnit i bundne prøvafag, 9. klasse, i Randers Kommune og på landsplan

Skoleår	Karaktergennemsnit, Randers	Karaktergennemsnit, Hele landet	Forskel i procentpoint
2011/2012	6,4	6,5	-0,1
2012/2013	6,3	6,6	-0,3
2013/2014	6,5	6,6	-0,1

Note 1: Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Tabel 1 viser, at Randers Kommunes 9. klassers karaktergennemsnit i bundne prøvafag ligger lige under landsgennemsnittet.

² Samtlige tabeller fra Undervisningsministeriet og de konkrete metodiske afgrænsninger ministeriet benytter fremgår af bilagsmaterialet. For at gøre det omfangsrige datamateriale mere overskueligt, har forvaltningen slået en række selvstændige tabeller sammen, så det bl.a. er nemmere at sammenligne over tid og på tværs af kommune og landsplan.

Tabel 2: Karaktergennemsnit i dansk, 9. klasse, i Randers Kommune og på landsplan

Skoleår	Karaktergennemsnit, Randers	Karaktergennemsnit, Hele landet	Forskel i procentpoint
2011/2012	6,3	6,4	-0,1
2012/2013	6,3	6,6	-0,3
2013/2014	6,4	6,6	-0,2

Note 1: Elevernes karaktergennemsnit i dansk er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i dansk. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit

Ovenstående tabel 2 illustrerer, at Randers Kommunes 9. klassers karaktergennemsnit i dansk befinder sig lige under landsgennemsnittet

Tabel 3: Karaktergennemsnit i matematik, 9 klasse, i Randers Kommune og på landsplan

Skoleår	Karaktergennemsnit, Randers	Karaktergennemsnit, Hele landet	Forskel i procentpoint
2011/2012	6,5	6,5	0,0
2012/2013	6,0	6,5	-0,5
2013/2014	6,4	6,4	0,0

Note 1: Elevernes karaktergennemsnit i matematik er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i matematik. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Tabel 3 viser, at Randers Kommunes karaktergennemsnit for 9. klasserne i matematik i perioden fra 2011/2012 – 2013/2014 har været lig med landsgennemsnittet eller under. Her ses specifikt, at Randers Kommunes gennemsnit ligger 0,5 procentpoint under landsgennemsnittet i opgørelsen for skoleåret 2012/2013.

Bemærk: Der forekommer også opgørelser for den enkelte skole i Randers Kommune, hvor det tydeliggøres, hvilke folkeskoler, der både befinder sig under elevernes faglige gennemsnit i Randers Kommune og på landsplan. En enkel skole er dog udeladt, konkret drejer det sig om Havndal skole, eftersom denne havde et begrænset antal elever i 9. klasse. Der var således under 5 elever der gik til eksamen, og af hensyn til reglerne om personhenførbare data, er skolen derfor udeladt i Undervisningsministeriets database.

I forhold til tidligere kvalitetsrapporter fremgår Firkløverskolen og Randers Ungdomsskole også på linje med de regulære folkeskoler, da Ministeriet ser på samtlige 9.klasser.

Tabel 4: Karaktergennemsnit i bundne prøvfag, dansk og matematik, 9. klasse, pr. folkeskole i Randers Kommune

Institution	Bundne prøvfag	Dansk	Matematik
Assentoftskolen	6,6	6,5	6,9
Bjerregrav Skole	5,2	5,4	5,5
Blicherskolen	6,6	6,1	5,6
Firkløverskolen	6,2	5,4	6,1
Fårup Skole	6,3	6,4	6,3
Grønhøjsskolen	5,1	4,7	5,1
Hadsundvejens Skole	5,6	5,3	5,6
Hobrovejens Skole	5,9	6,2	5,6
Hornbæk Skole	7,4	7,4	7,6
Korshøjsskolen	5,8	5,4	6,0
Kristrup Skole	7,4	6,9	7,3
Langå Skole	6,8	7,3	5,7
Munkholmskolen	7,0	6,9	7,1
Nyvangsskolen	5,6	4,7	6,0
Nørrevangsskolen	5,0	4,8	4,7
Randers Ungdomsskole	4,4	4,3	4,4
Rismølleskolen	6,0	6,6	5,5
Rytterskolen	6,9	6,7	7,0
Søndermarksskolen	7,1	7,0	7,4
Tirsdalens Skole	8,3	8,2	8,1
Vestervangsskolen	7,1	7,5	7,3
Vorup Skole	7,5	7,0	7,4
Østervangsskolen	6,1	6,2	5,7
Kommune, gennemsnit	6,5	6,4	6,4
Land, gennemsnit	6,6	6,6	6,4

Note 1: Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Note 2: Elevernes karaktergennemsnit i dansk og matematik er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i matematik. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Note 3: Af diskretionshensyn indgår ikke værdier baseret på 5 individer, derfor indgår Havndal skolen ikke i ovenstående tabel.

Ovenstående tabel viser, at nogle af Randers Kommunes folkeskoler befinder sig under Kommune- og landsgennemsnittet i alle tre karakteropgørelser; dansk, matematik og bundne prøvfag. Det skal dog

bemærkes, at nogle af disse skoler har en socioøkonomisk reference, der kan have betydning for ovennævnte karakteropgørelser. Folkeskolernes socioøkonomiske referencer anskueliggøres i nedenstående.

Socioøkonomisk reference

I det følgende redegøres statistisk for gennemsnittet af karaktererne for de bunde prøver for 9. klasse for folkeskolerne. Dette er en obligatorisk indikator i Kvalitetsrapporten 2.0.

Formålet er at klarlægge, hvorvidt eleverne opnår et højere fagligt niveau uanset social baggrund, når de forlader skolen.

Definitionen af socioøkonomisk reference: Et statistisk beregnet udtryk, som viser hvorledes elever på landsplan med sammenligningsforhold som skolernes elever har klaret afgangsprøverne.

Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karakterer.

Den socioøkonomiske reference beregnes både på baggrund af en modelbaseret et skoleårs data og på baggrund af en model baseret på tre skoleårs data, hvor de tre skoleår betragtes under et. For 3-års perioden beregnes ikke socioøkonomisk reference for prøvofag til udtryk, da disse ofte kun vil bestå af resultaterne fra et enkelt år. Resultater vedr. 3-års perioden vises kun for institutioner, hvor mindst 5 elever har aflagt prøver mindst to af årene i perioden.

Den socioøkonomiske reference beregnes ud fra skolens elevgrundlag. Her indgår faktorer på individniveau, som f.eks. køn, herkomst samt forældres uddannelse og indkomst – faktorer skolen ikke har direkte indflydelse på.

Den socioøkonomiske reference tager højde for elevernes baggrundsforhold, og ved at sammenligne skolens faktiske karakterer skabes et billede af, hvorvidt skolens elever har klaret afgangsprøverne bedre, dårligere eller på niveau med elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

Hvordan kan man bruge den socioøkonomiske reference?

I langt de fleste tilfælde vil en skoles elever have klaret prøverne på niveau med andre elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

Hvis skolens gennemsnitskarakter er højere end den socioøkonomiske reference, og der er en (*) ud for forskellen, betyder det, at skolens elever har klaret prøven bedre end elever på landsplan med samme baggrundsforhold. Forskellen er statistisk signifikant.

Hvis skolens gennemsnitskarakter er lavere end den socioøkonomiske reference, og der er en (*) ud for forskellen, betyder det, at skolens elever har klaret prøven dårligere end elever på landsplan med samme baggrundsforhold. Forskellen er statistisk signifikant.

Hvis der er en forskel mellem skolens karakter og dens socioøkonomiske reference, som der ikke er en (*) ud for, kan forskellen skyldes statistisk usikkerhed. I så fald kan man ikke sige, at skolens elever har klaret prøven bedre eller dårligere end andre elever på landsplan med tilsvarende baggrundsforhold.

Tabel 5: Opnået karaktergennemsnit i bundne prøvefag i alt og socioøkonomiske referencer, 9. klasse Randers Kommune

Skole	Skoleår 2013/2014			Skoleår 2012/2013			Skoleår 2011/2012		
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
Assentoftskolen	6,6	6,6	0	7	6,6	0,4	7,6	7	0,6*
Bjerregrav Skole	5,2	5,6	-0,4	6	6	0	6,3	6,5	-0,2
Blicherskolen	6,6	6,3	0,3	6,9	6,4	0,5	5,9	6	-0,1
Fårup Skole	6,3	6,2	0,1	6,5	6,5	0	6,2	6,2	0
Grønhøjsskolen	5,1	5,6	-0,5	6	6	0	5,4	5,8	-0,4
Hadsundvejens Skole	5,6	5,8	-0,2	5,2	5,6	-0,4	6,9	6,5	0,4
Hobrovejens Skole	5,9	6	-0,1	5,9	6,1	-0,2	6	6	0
Hornbæk Skole	7,4	7,1	0,3	7	7,1	-0,1	6,2	6,5	-0,3
Korshøjsskolen	5,8	5,8	0	5,6	5,9	-0,3	6	6,1	-0,1
Kristrup Skole	7,4	7	0,4	6,7	6,5	0,2	6,3	6,1	0,2
Langå Skole	6,8	6,7	0,1	6,3	6,1	0,2	6,7	6,6	0,1
Munkholmskolen	7	6,5	0,5	7,3	7	0,3	7,7	7,1	0,6
Nyvangsskolen	5,6	5,6	0	4,7	5,1	-0,4	6,3	6,2	0,1
Nørrevangsskolen	5	5,5	-0,5	4,8	5,5	-0,7*	5,7	5,6	0,1
Rismølleskolen	6	6,3	-0,3	6,5	6,4	0,1	6,3	6,4	-0,1
Rytterskolen	6,9	6,5	0,4	7,4	7	0,4	7,7	6,8	0,9*
Søndermarksskolen	7,2	6,8	0,4	7,1	6,6	0,5	6,2	6,2	0
Tirsdalens Skole	8,3	7,2	1,1*	6,4	6,2	0,2	6,4	6,5	-0,1
Vestervangsskolen	7,1	6,8	0,3	5,2	5,6	-0,4	6,2	6,1	0,1
Vorup Skole	7,5	6,7	0,8*	6,5	6,3	0,2	7,5	6,9	0,6
Østervangsskolen	6,1	6	0,1	5,7	5,8	-0,1	6,8	6,3	0,5

Note 1: Gennemsnit af karaktererne i de bundne prøvefag er ekskl. dansk orden. En elev indgår kun i gennemsnittet, hvis vedkommende har mindst fire karakterer.

Note 2: Socioøkonomisk reference er et modelberegnet tal, der viser, hvordan eleverne på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret testene. Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karaktergennemsnit.

Note 3: Forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference. Hvis skolens karakter er statistisk signifikant forskellig fra den socioøkonomiske reference, er forskellen markeret med en (*).

Note 4: Hovedinstitution angiver hovedinstitutionen på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference.

Note 5: Af diskretionshensyn indgår ikke værdier baseret på 5 individer, derfor indgår Havndal skolen ikke i ovenstående tabel.

Ovenstående tabel 5 viser, at fem af folkeskolerne i Randers Kommune i skoleperioden 2011/2012 til 2013/2014 har statistisk set et højere/lavere karaktergennemsnit end andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske baggrund.

De fem omtalte skoler er konkret; Assentoftskolen, Nørrevangsskolen, Rytterskolen, Tirsdalens Skole og Vorup Skole. Resultaterne for hver skole varierer dog år for år, både ift. om skolen karaktermæssigt har klaret sig bedre eller dårligere end andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske baggrund.

Konkret viser tabellen for de forskellige skoleår:

- At i skoleår 2011/2012 opnåede Assentoftskolen og Rytterskolen et højere karaktergennemsnit ift. andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske baggrund, med henholdsvis 0,6 og 0,9 over gennemsnittet for denne socioøkonomiske reference.
- At i skoleår 2012/2013 havde Nørrevangsskolen et lavere karaktergennemsnit sammenlignet med andre folkeskoler med lignende socioøkonomisk baggrund, med -0,7.
- At i skoleår 2013/2014 havde Tirsdalens Skole og Vorup Skole opnået et højere karaktergennemsnit ift. andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske baggrund, med henholdsvis 1,1 og 0,8 over gennemsnittet for denne socioøkonomiske reference.

For at generalisere resultaterne fra ovenstående tabel, er nedenstående tabel 6 udformet med henblik på at karakterisere skellet mellem karaktergennemsnit og socioøkonomisk reference over en samlet årrække. Dette gøres for evt. at kunne anskueliggøre et mønster for den enkelte skole:

Tabel 6: Opnået karaktergennemsnit i bundne prøvfag i alt og socioøkonomiske reference for periode på 3 skoleår, 9. klasse, Randers Kommune

Skole	Skoleår		
	2011/2012-2013/2014		
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
Assentoftskolen	7,1	6,6	0,5*
Bjerregrav Skole	5,9	6,1	-0,2
Blicherskolen	6,4	6,1	0,3
Fårup Skole	6,4	6,3	0,1
Grønhøjsskolen	5,5	5,9	-0,4
Hadsundvejens Skole	5,8	5,9	-0,1
Hobrovejens Skole	5,9	5,9	0
Hornbæk Skole	6,9	7	-0,1
Korshøjsskolen	5,8	5,9	-0,1
Kristrup Skole	6,8	6,4	0,4
Langå Skole	6,6	6,4	0,2
Munkholmskolen	7,3	6,5	0,8*
Nyvangsskolen	5,6	5,7	-0,1
Nørrevangsskolen	5,2	5,6	-0,4*
Rismølleskolen	6,3	6,4	-0,1
Rytterskolen	7,3	6,5	0,8*
Søndermarksskolen	6,8	6,3	0,5*
Tirsdalens Skole	7	6,5	0,5*
Vestervangsskolen	6,3	6,3	0
Vorup Skole	7,1	6,3	0,8*
Østervangsskolen	6,2	6	0,2

Note 1: Gennemsnit af karaktererne i de bundne prøvfag er ekskl. dansk orden. En elev indgår kun i gennemsnittet, hvis han har mindst fire karakterer.

Note 2: Socioøkonomisk reference er et modelberegnet tal, der viser, hvordan eleverne på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret testene. Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karaktergennemsnit.

Note 3: Forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference. Hvis skolens karakter er statistisk signifikant forskellig fra den socioøkonomiske reference, er forskellen markeret med en (*).

Note 4: Hovedinstitution angiver hovedinstitutionen på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference.

Tabel 6 viser, at ved at foretage denne årlige sammenlægning forekommer nu yderligere to skoler, der statistisk signifikant er forskellig fra andre folkeskoler med lignende socioøkonomisk reference ift. deres karaktergennemsnit. Konkret er der tale om Munkholmskolen og Søndermarksskolen. Det der karakteriserer disse er, at de for denne årrække har et samlet karaktergennemsnit, der er højere end gennemsnit-

tet, der er for andre folkeskoler med lignende socioøkonomiske reference. Munkholmskole og Søndermarkskolen med henholdsvis 0,8 og 0,5 over gennemsnittet.

8. Alle elever skal forlade folkeskolen med mindst karakteren 2 i dansk og matematik

Følgende afsnit illustrerer hvor stor en andel af en 9. klasses årgang fra et givent skoleår opnåede minimum karakteren 2 i både dansk og matematik ved folkeskolens afgangseksamen. Resultater herfra skal anvendes til at målrette og forbedre udviklingen af folkeskoleelevernes faglighed i Randers Kommune i forhold til disse fag. Mere konkret med henblik på at opnå målsætningen om, at alle elever til 9. klasses afgangseksamens skal opnå karakteren 2 eller derover i dansk og matematik.

Tabel 7: Andel elever med mindst 2 i både dansk og matematik, 9. klasse, i Randers og på landsplan

Skoleår	Andel, Randers	Andel, Hele landet	Forskel i procentpoint
2011/2012	89,2%	87,9%	1,3%
2012/2013	86,8%	87,4%	-0,6%
2013/2014	87,1%	86,6%	0,5%

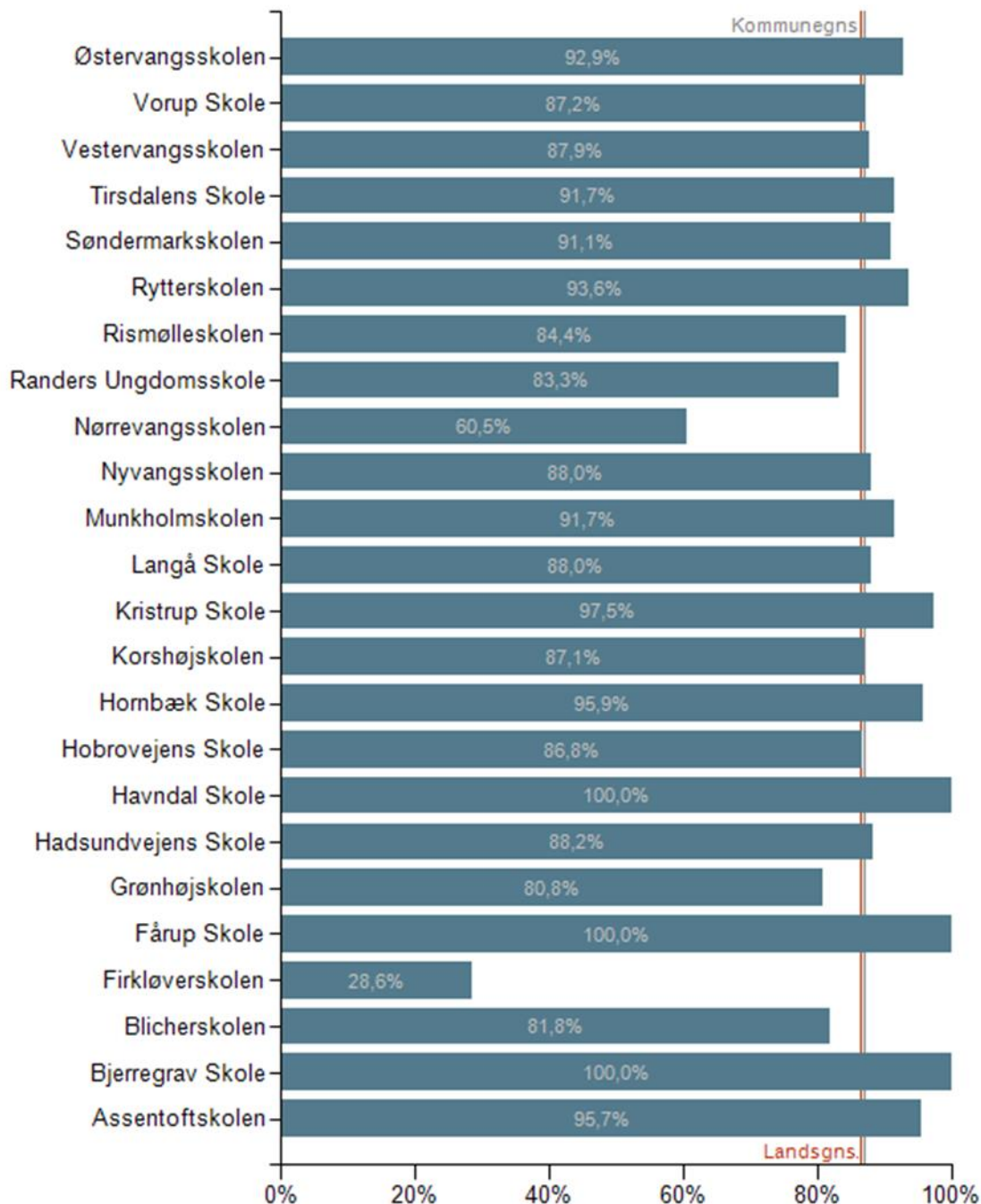
Note 1: Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet.

Note 2: Ved samkøring af karakterdata med Danmarks Statistiks elevregistre, er det fremhævet, at der er et antal elever på 9. klassetrin, som ikke indberettes i karakterindberetningen. Det er derfor sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan ikke opfylder kriteriet om mindst 2 i dansk og matematik, er højere end i det, der vises her - skønsmæssigt ca. 5 procentpoint. Der er dog ikke sikker registermæssig dækning for disse manglende elever, og de kan ikke fordeles på kommuner og skoler. De indgår derfor ikke i opgørelserne.

Ovenstående tabel illustrerer, at andelen af elever, der minimum opnår karakteren 2 i dansk og matematik, i Randers Kommune både skoleår 2011/12 og 2013/14 var højere end landsgennemsnittet i disse perioder. Her viser den sidste afsluttede måling for 2013/14, at hele 87,1 % af eleverne har opfyldt kriteriet om en minimums karakter på 2 i dansk og matematik. Men selvom Randers Kommune befinder sig over landsgennemsnittet, lever Kommunen ikke op til målsætningen om, at alle elever i kommunen ved 9. klasses afgangseksamen, som minimum skal bestå dansk og matematik eller derover med minimum karakteren 2.

Der er endvidere foretaget opgørelser for den enkelte folkeskole i Randers Kommune, som ses i følgende tabel:

Figur 1: Andel elever med mindst 2 i både dansk og matematik pr. folkeskole, 9. klasse, Randers Kommune



Note 1: Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet.

Note 2: Ved samkøring af karakterdata med Danmarks Statistiks elevregistre, er det fremhævet, at der er et antal elever på 9. klassetrin, som ikke indberettes i karakterindberetningen. Det er derfor sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan ikke opfylder kriteriet om mindst 2 i dansk og matematik, er højere end i det, der vises her - skønsmæssigt ca. 5 procentpoint. Der er dog ikke sikker registermæssig dækning for disse manglende elever, og de kan ikke fordeles på kommuner og skoler. De indgår derfor ikke i opgørelserne.

Note 3: Det kommunale gennemsnit er på 87,1 % sammenlignet med landsgennemsnittet på 86,6 %.

Note 4: Bemærk at Firkløverskolen er en specialskole med fokus på bl.a. autisme og svær ADHD, og må derfor forventes at have flere udfordringer.

Her bemærkes, at tre af de ovennævnte folkeskoler lever op til regeringens målsætning; mere præcist Bjerregrav Skole, Fårup Skole og Havndal Skole.

Endvidere fremgår det, at de resterende skoler ikke lever op til målsætningen. Randers Kommune har et gennemsnit på 87,1%, der ligger over landsgennemsnittet på 86,6% for elever med mindst karakteren 2 i både dansk og matematik.

Ved et nærmere kig på hver enkel folkeskole bemærkes, at det er relativt få af skolerne, der befinder sig under kommunegennemsnittet.

Bemærk dog, at antallet af 9. klasses elever varierer meget mellem Randers Kommunes folkeskoler, hvormed det er meget udslagsgivende ift. resultaterne hos skoler med mindre årgange.

Fra d. 1. august 2015 forpligtes, som nævnt tidligere, alle kommuner til at tilbyde et EUD10 tilbud ved siden af det almene 10. klassetilbud. EUD10 er målrettet de elever, der er motiveret for en erhvervsuddannelse, men ikke opfylder adgangsforudsætningerne, eller er usikre på, om en erhvervsuddannelse er det rette valg. Forvaltningen skønner, at der som minimum bør oprettes to EUD10 klasser med gennemsnitligt 25 elever i hver klasse. Samtidig tages der fat i de respektive skoler, hvis karakterandelen med under 2 viser et behov for dette.

9. Folkeskolen skal understøtte opfyldelsen af 95 pct.-målsætningen

Overgang til ungdomsuddannelse

Følgende skal redegøre for den overgang til ungdomsuddannelser ud fra et perspektiv på 3 og 15 måneder, der har været i Randers Kommune sammenlignet på landsplan. Formålet er, at få indblik i hvorvidt målsætningen om, at 95 procent af ungdomsårgang 2015 skal have mindst en ungdomsuddannelse, er opnået, herunder debattere, hvorledes målsætningen opnås. Ministeriet har valgt den pågældende månedsopdeling, så elever der vælger 10. klasse ikke indgår i tabel 8a og 8b.

Der forekommer en variation ift. opgørelse på henholdsvis landsplan og kommunalt plan, hvor der ikke er opgjort for Randers, hvorvidt disse har en andel, der er på STU (Særligt Tilrettelagt Uddannelse) tre måneder efter 9. klasse. STU udelukkes dermed i nærmeste tabeller, da der ikke forekommer et sammenligningsgrundlag på baggrund af denne uddannelse. Det kan dog nævnes, at andelen på STU på landsplan er omkring 0,2% og 0,3%.

Tabel 8a: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse, Randers Kommune og Hele landet

År	Ungdomsuddannelse	Randers	Hele landet	Udd. forskel i procentpoint
2011	Gymnasiale uddannelser	24,7%	32,4%	-7,7%
2011	Erhvervsfaglige uddannelser	9,6%	8,5%	1,1%
2012	Gymnasiale uddannelser	31,1%	33,0%	-2,0%
2012	Erhvervsfaglige uddannelser	9,1%	7,7%	1,5%
2013	Gymnasiale uddannelser	28,0%	34,2%	-6,2%
2013	Erhvervsfaglige uddannelser	8,5%	6,9%	1,5%

Tabel 8b: Samlet andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse, Randers Kommune og Hele landet

År	Ungdomsuddannelse	Samlet andel Randers	Samlet andel Hele landet	Forskel i procentpoint
2011	Gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser	34,3%	40,8%	-6,6%
2012	Gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser	40,2%	40,7%	-0,5%
2013	Gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser	36,5%	41,2%	-4,6%

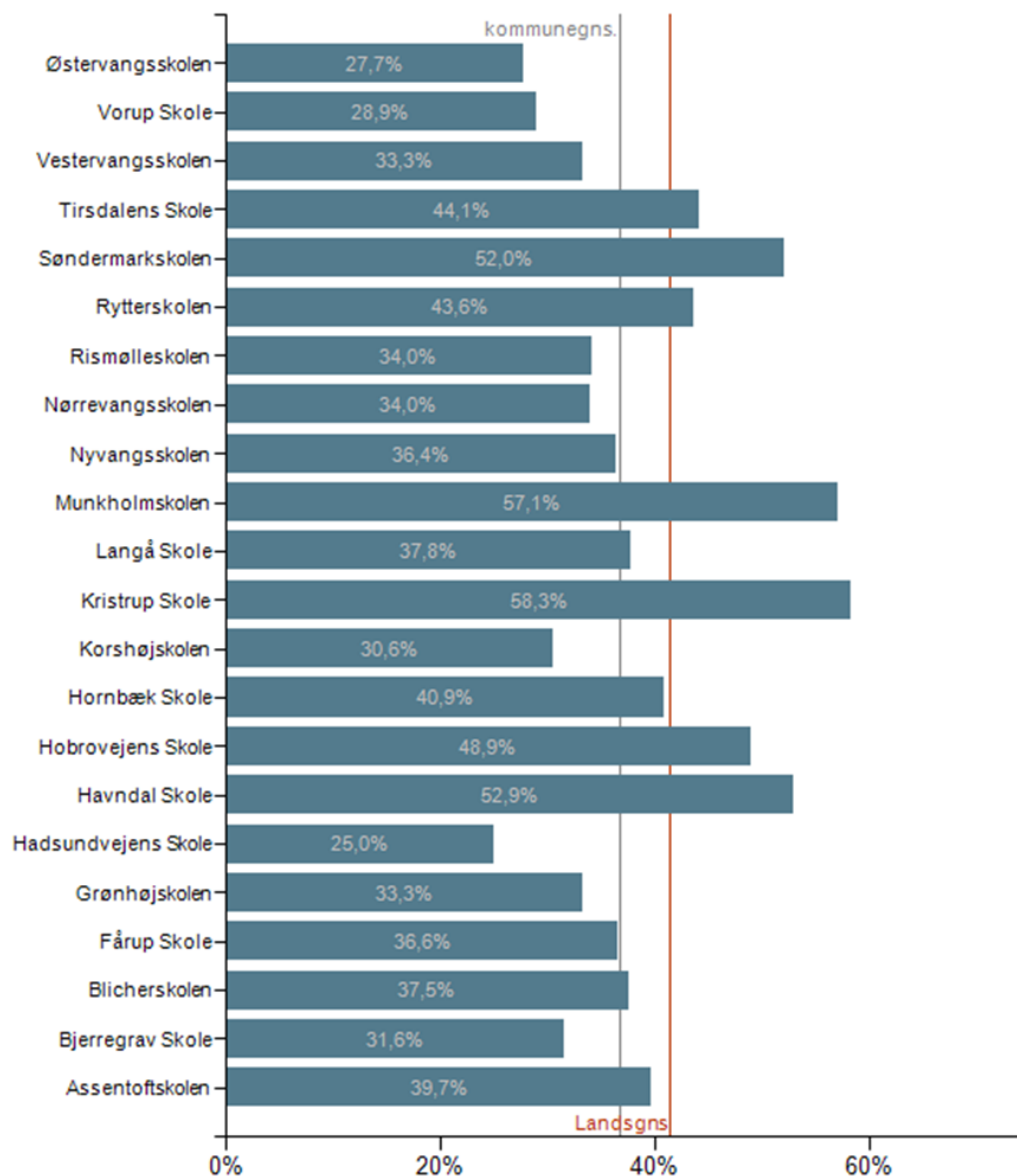
Note 1: Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke op til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet forsætter i 10. klasse.

Tabel 10a og 10b fremhæver en række informationer omkring andelen af elever, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse både i Randers Kommune samt på landsplan. Her fokuseres på interessante elementer fra tabellen:

- Andelen af unge, der tager en ungdomsuddannelse i Randers Kommune, er steget ift. opgørelsen 2011. Dog sker det et udsving mellem 2012 og 2013.
- I Randers Kommune forekommer en faldende tilgang til erhvervsfaglige uddannelser tre måneder efter 9. klasse i Randers Kommune – lignende tendens illustreres på landsplan
- Randers Kommune befinder sig konsekvent under landsgennemsnittet ift. til påbegyndt gymnasial uddannelse tre måneder efter 9. klasse.
- Randers Kommune befinder sig konsekvent lige over landsgennemsnittet ift. påbegyndt erhvervsfaglig uddannelse tre måneder efter 9. klasse.
- En færre procentvis andel af eleverne i Randers Kommune sammenlignet med elever på landsplan er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse. Her kan dog argumenteres for, at den procentpointvise andel er faldende. Desuden henvises til tabel 9a og 9b.

Følgende tabel illustrere mere konkret andelen af elever på baggrund af den enkelte folkeskole.

Figur 2: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse, pr. folkeskole (10. klasse fremgår ikke)



Note 1: Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke op til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet forsætter i 10. klasse.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer

Note 3: Gennemsnittet for Randers Kommune er på 36,6 % sammenlignet med landsgennemsnittet på 41,5 %.

Note 4: Firkløverskolen indgår ikke, da skolens elever fra ministeriets side er fordelt ud på elevernes respektive normalskole skoledistrikter

Randers Kommune befinder sig under landsgennemsnittet med 4,9 procentpoint.

Tabel 9a: Andel elever, der er i gang med ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr. uddannelse, Randers og Hele landet

År	Ungdomsuddannelse	Randers	Hele landet	Udd. forskel i procentpoint
2010	STU	1,5%	0,8%	0,7%
2010	Gymnasiale uddannelser	54,7%	63,6%	-8,9%
2010	Erhvervsfaglige uddannelser	23,8%	22,2%	1,6%
2011	STU	0,9%	1,3%	-0,4%
2011	Gymnasiale uddannelser	54,6%	64,0%	-9,4%
2011	Erhvervsfaglige uddannelser	26,0%	21,3%	4,7%
2012	STU	1,8%	1,5%	0,3%
2012	Gymnasiale uddannelser	61,7%	64,9%	-3,2%
2012	Erhvervsfaglige uddannelser	22,4%	20,1%	2,3%

Tabel 9b: Samlet andel elever, der er i gang med ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr. uddannelse, Randers og Hele landet

År	Ungdomsuddannelse	Samlet andel, Randers	Samlet andel, Hele landet	Samlet forskel i procentpoint
2010	STU, Gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser	80,0%	86,7%	-6,7%
2011	STU, Gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser	81,5%	86,6%	-5,1%
2012	STU, Gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser	85,9%	86,5%	-0,6%

Note 1: Ved overgang forstås personer, som på statutidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statutidspunktet.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Ovenstående tabel X(9) udtrykker en række elementer omkring tilgangen til ungdomsuddannelser i Randers Kommune samt på landsplan, specifikt 15 måneder efter afsluttet 9. klasse. Følgende oplyses i tabellen:

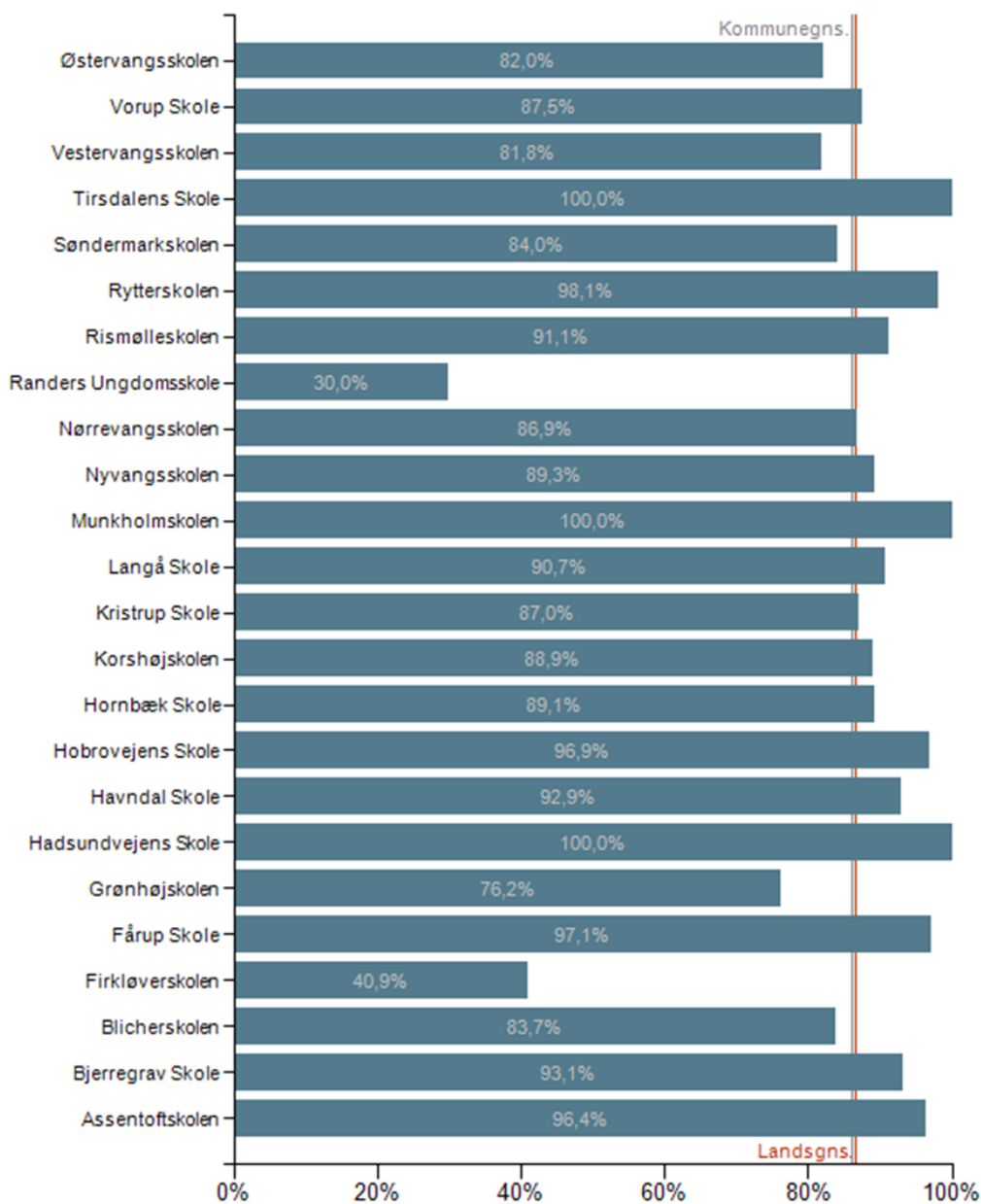
- I Randers Kommune forekommer en stigende andel elever til gymnasiale uddannelser på 7,1 procentpoint, der påbegynder eller befinder sig på en ungdomsuddannelse fra år 2011 til 2012. Lignende stigning lokaliseres ikke på landsplan. Til gengæld er den procentvise elevandel på landsplan konsekvent større, men er faldet en del i 2012.
- I Randers forekommer en stigning i andelen af elever, der påbegynder eller befinder sig på en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, konkret en stigning på 5,90 procentpoint fra

2010 til 2012. Lignende stigning lokaliseres ikke på landsplan, da tilgangen til ungdomsuddannelser her virker konstant år til år.

- Randers Kommunes samlede procentvise elevandel, der er påbegyndt eller befinder sig på en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, ligger under elevandelen på landsplan. Dog nærmer Randers Kommune sig den samlede procentvise andel på landsplan, grundet før omtalte stigning i tilgangen til ungdomsuddannelser.

Følgende tabel illustrere mere konkret andelen af elever på baggrund af den enkelte folkeskole.

Figur 3: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr. skole, Randers



Note 1: Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Note 3: Gennemsnittet for Randers Kommune er på 85,9 % sammenlignet med landsgennemsnittet på 86,5 %.

I ovenstående figur belyses, at Randers Kommune befinder sig lige under landsgennemsnittet med omtrent 0,5 procentpoint.

Ovenstående figur fremhæver evt. outliers, der kan have betydning for det kommunale gennemsnit for Randers Kommune. Her er især Randers Ungdomsskole og Firkløverskolen, hvis procentvise andel er langt under de resterende folkeskoler. Disse skoler kan således skævvride det overordnede billede af Randers Kommunes elevandel, da disse skoler trækker ned i det samlede gennemsnit for Randers Kommune. Dog skal der tages det forbehold, at disse to skoler betjener elever med særlige behov som ADHD og lignende.

Ved at sammenkoble resultaterne ovenfor fremhæves, at en større procentdel af eleverne, der afslutter 9. klasse ikke påbegynder en ungdomsuddannelse lige efter endt 9. klasse, men som er påbegyndt ungdomsuddannelse 15 måneder senere. Der er tale om, at over halvdelen af dem først måles påbegyndt eller at de befinder sig på ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9.klasse.

I denne sammenhæng skal igen fremhæves arbejdet med EUD10, hvor der fra d. 1. august 2015 tilbydes et EUD10 tilbud ved siden af det almene 10. klassetilbud. EUD10 er målrettet de elever, der er motiveret for en erhvervsuddannelse, men ikke opfylder adgangsforudsætningerne, eller er usikre på, om en erhvervsuddannelse er det rette valg.

Forventning om fuldførelse af ungdomsuddannelse

I det følgende redegøres for indikator der angiver andelen af elever i 9. klasse, som forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for seks år efter 9. klasse og er baseret på Undervisningsministeriets profilmodel. Profilmodellen indbefatter en fremskrivning af f.eks. elevernes uddannelsesadfærd.

At have gennemført ”mindst en ungdomsuddannelse” indbefatter, at vedkommende enten har gennemført en ungdomsuddannelse eller videregående uddannelse.

Formål: indikator til opfølgning på målsætning om, at 95 procent af ungdomsårgang 2015 skal have mindst en ungdomsuddannelse.

Tabel 10: Andel af 9. klasse årgang, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse, Randers og på landsplan

Årgang	Andel, Randers	Andel, landsgennemsnit	Forskel i procentpoint
2011	76,2%	76,6%	-0,4%
2012	78,1%	77,3%	0,8%
2013	79,6%	77,0%	2,6%

Note 1: Andelen, der forventes at opnå mindst en ungdomsuddannelse stammer fra Undervisningsministeriets profilmodel. Profilmodellen er en fremskrivning under visse antagelser og derfor behæftet med usikkerhed. Nogle kommuner er meget små, og resultaterne er derfor behæftet med særlig stor usikkerhed.

Note 2: Ungdomsuddannelserne omfatter gymnasiale og erhvervsfaglige ungdomsuddannelser samt den Særlig Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU).

Note 3: Indikatoren er beregnet på baggrund af de elever, som havde bopæl i kommunen ved afslutning af 9. klasse, uanset om de senere er flyttet og uanset hvilken institutionstype de gik på i 9.klasse. De elever, som afslutter deres grundskole på en efterskole, er optalt i den kommune, hvor de havde bopæl inden efterskoleopholdet.

I ovenstående tabel 10 udtrykkes, at der på baggrund af profilmodellen er udregnet en indikation af, at procentdelen af 9. klasse årgange, der gennemfører minimum en ungdomsuddannelse vil stige år for år. Mere forventes en udvikling på 3,4 procentpoint fra 9. klasse årgangen 2011 til 9. klasse årgangen 2013. Sammenlignet med forventningerne på landsplan, befinder Randers Kommune sig over landsgennemsnittet efter 2011, hvor der endvidere forekommer en yderligere stigning fra 2012 til 2013.

Afbrydelse af og fastholdelse i uddannelsesforløb

I det følgende redegøres for ungdomsuddannelsesstatus 9 måneder, hvilket angiver andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter 9. eller 10. klasse, andelen der har afbrudt deres ungdomsuddannelse i løbet af 9 måneder samt andelen der ikke har været i gang med en ungdomsuddannelse i perioden.

Dette vil kunne give indblik i områder, hvor der evt. vil foreligge et behov for fokus fra Randers Kommunes side.

Tabel 11: Ungdomsuddannelsesstatus 9 måneder efter de unge forlader grundskolen, Randers og på landsplan

Skoleår	Ungdomsuddannelsesstatus 9 mdr.	Andel, Randers	Andel, Lands gennemsnit	Forskel i procentpoint
2009/2010	I gang	69,0%	79,0%	-10,0%
2010/2011	I gang	75,2%	79,2%	-4,0%
2011/2012	I gang	78,1%	78,2%	-0,2%
2009/2010	Afbrudt	6,6%	4,3%	2,3%
2010/2011	Afbrudt	3,8%	4,7%	-0,8%
2011/2012	Afbrudt	4,2%	4,9%	-0,8%
2009/2010	Ikke påbegyndt	24,5%	16,7%	7,7%
2010/2011	Ikke påbegyndt	21,0%	16,1%	4,9%
2011/2012	Ikke påbegyndt	17,8%	16,8%	1,0%

Note 1: Med ungdomsuddannelse menes fuldtidsungdomsuddannelse: gymnasial og erhvervsfaglige uddannelser og STU. Enkelte er i gang med en videregående uddannelse, de tælles her med under ungdomsuddannelse. Forberedende aktiviteter eller enkeltfags hf tælles ikke med som en ungdomsuddannelse.

Tabel 11 viser flere elementer for Randers Kommune sammenlignet med landsgennemsnittet, hvor resultater fra sidstnævnte virker grundlæggende konstant og delvis uforanderlig årene imellem;

- 1) At der i Randers Kommune er en procentvis stigning, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter de forlader grundskolen, herunder selvfølgelig at andelen, der ikke er påbegyndt en ungdomsuddannelse er faldende.
Endvidere samtidig med stigningen i Randers Kommune, er der ikke forekommet en stigning i landsgennemsnittet, hvormed Randers Kommune i 2011/2012 befinder sig lige under landsgennemsnittet, frem for 10 procentpoint under i 2009/2010.

Samtidig nærmer procentdelen for unge i Randers Kommune, der ikke er påbegyndt en ungdomsuddannelse 9 måneder efter endt grundskole, sig årligt fra 2009/2010 til 2011/2012 landsgennemsnittet.

- 2) Færre i Randers Kommune afbryder deres ungdomsuddannelse, da der har været et samlet fald på 2,4 procentpoint fra 2009/2010 til 2011/2012. Endvidere har landsgennemsnittet for afbrydelse af ungdomsuddannelse været begrænset stigende, hvormed Randers Kommune befinder sig under landsgennemsnittet for afbrydelser af ungdomsuddannelser 9 måneder efter de unge forlader grundskolen.

I forhold til fastholdelse af de unge i ungdomsuddannelserne ansueliggøres følgende resultater, der fortæller hvor stor en andel af ungdomspopulationen, der forlader grundskolen efter 9. eller 10. klasse:

Tabel 12: Fastholdelse i ungdomsuddannelse 9 måneder efter de unge forlader grundskolen, Randers og på landsplan

Skoleår	Andel fastholdt i uddannelse, Randers	Andel fastholdt i uddannelse, landsgennemsnit	Forskel i procentpoint
2009/2010	91,3%	94,8%	-3,5%
2010/2011	95,2%	94,4%	0,7%
2011/2012	94,9%	94,1%	0,9%

Note 1: Med ungdomsuddannelse menes fuldtidsungdomsuddannelse: gymnasial og erhvervsfaglige uddannelser og STU. Enkelte er i gang med en videregående uddannelse, de tælles her med under ungdomsuddannelse. Forberedende aktiviteter eller enkeltfags hf tælles ikke med som en ungdomsuddannelse.

Note 2: Andel, der fastholdes i ungdomsuddannelse er beregnet som: antal, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter afgang fra grundskolen ud af antallet, som har påbegyndt en ungdomsuddannelse i 9 måneders perioden.

Tabel 12 viser, at der grundlæggende har været en stigning af elever, der befinder sig på en ungdomsuddannelse 9 måneder efter endt grundskole i 9. eller 10. klasse. Stigningen fra 2009/2010 til 2011/2012 har samlet været på 3,6 procentpoint. Grundet denne stigning og landsgennemsnittets mindre procentvise fald år for år, fastholder Randers Kommune procentvis gennemsnitlig flere i uddannelse end på landsplan.

10. Eventuelle fokuspunkter og indikatorer

Herunder beskrives eventuelle fokuspunkter fastsat af undervisningsministeren samt de tilhørende indikatorer for kommunens skolevæsen.

Nedenfor behandles kompetencedækning og inklusion, da disse er ministeriets nuværende fokuspunkter

10.1. Kompetencedækning

Der efterspørges faglig kompetence hos lærerne, men der forekommer ikke umiddelbart data omkring lærernes faktuelle kompetencer, men derimod kun folkeskolernes planlagte undervisningstimer og i hvilke fag. Dette karakteriseres som kompetenceafdækning.

Definition af kompetence indbefatter; lærere, som enten har undervisningskompetencer fra læreruddannelsen i de fag, de underviser i, eller har opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse mv.

Andelen af planlagte undervisningstimer med kompetencedækning baseres på skolernes indberetninger, er opgjort på timeniveau, hvor undersøgelsesenheden er klokketimer.

Kun normalklasser i folkeskole indgår i opgørelserne. Der er kun medtaget fag på klassetrin, hvor der på landsplan er mere end 50 klasser, som har undervisning i det pågældende fag.

Lærere, der ikke står registreret med undervisning i mindst et fag, indgår ikke i opgørelserne. Tilsvarende er lærere, der ikke står registreret med undervisningskompetence eller tilsvarende kompetencer i mindst et fag, udeladt fra opgørelserne.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer. Hvis de to lærere har lige mange timer, indgår læreren med højest kompetenceniveau.

Indledningsvis vil der forekomme en deskriptiv tilgang til kompetenceafdækning af elevernes undervisningstimer, for efterfølgende at karakterisere Kommunens folkeskolelærers faglige kompetencer.

Formålet er at få indblik i hvorvidt Randers Kommune opfylder målsætningen om fuld kompetencedækning i relation til folkeskolereformen. Målsætning om fuld kompetencedækning indeholder alle fag og alle klassetrin og skal gælde på kommune niveau.

Tabel 13: Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning, Randers og Hele landet

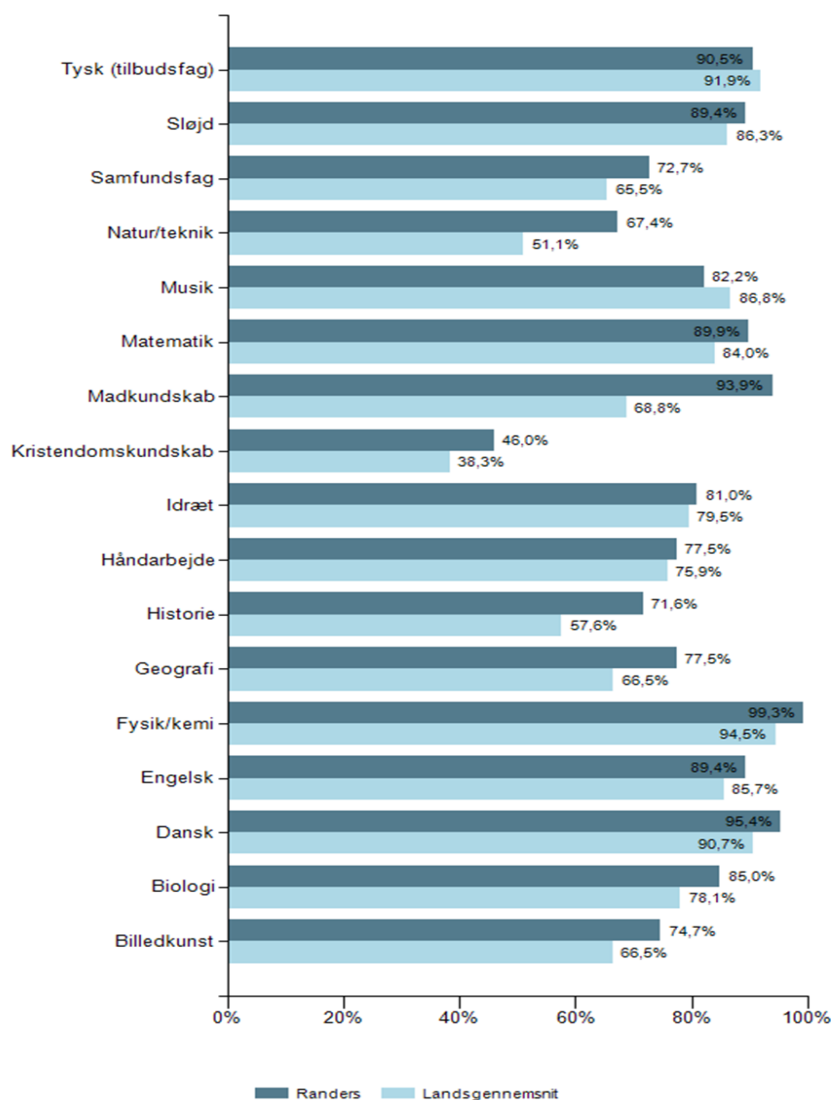
Skoleår	Andel, Randers	Andel, Hele landet	Forskel i procentpoint
2012/2013	81,9%	79,6%	2,4%
2013/2014	86,0%	80,3%	5,7%

Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse. Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Tabellen belyser, at Randers Kommune planlægger flere undervisningstimer med kompetencedækning sammenlignet med landsgennemsnittet med 5,7 procentpoint.

Fordelingen af kompetencedækning i de varierende fag i Randers Kommune og på landsplan illustreres i følgende figur 4:

Figur 4: Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. fag, Randers

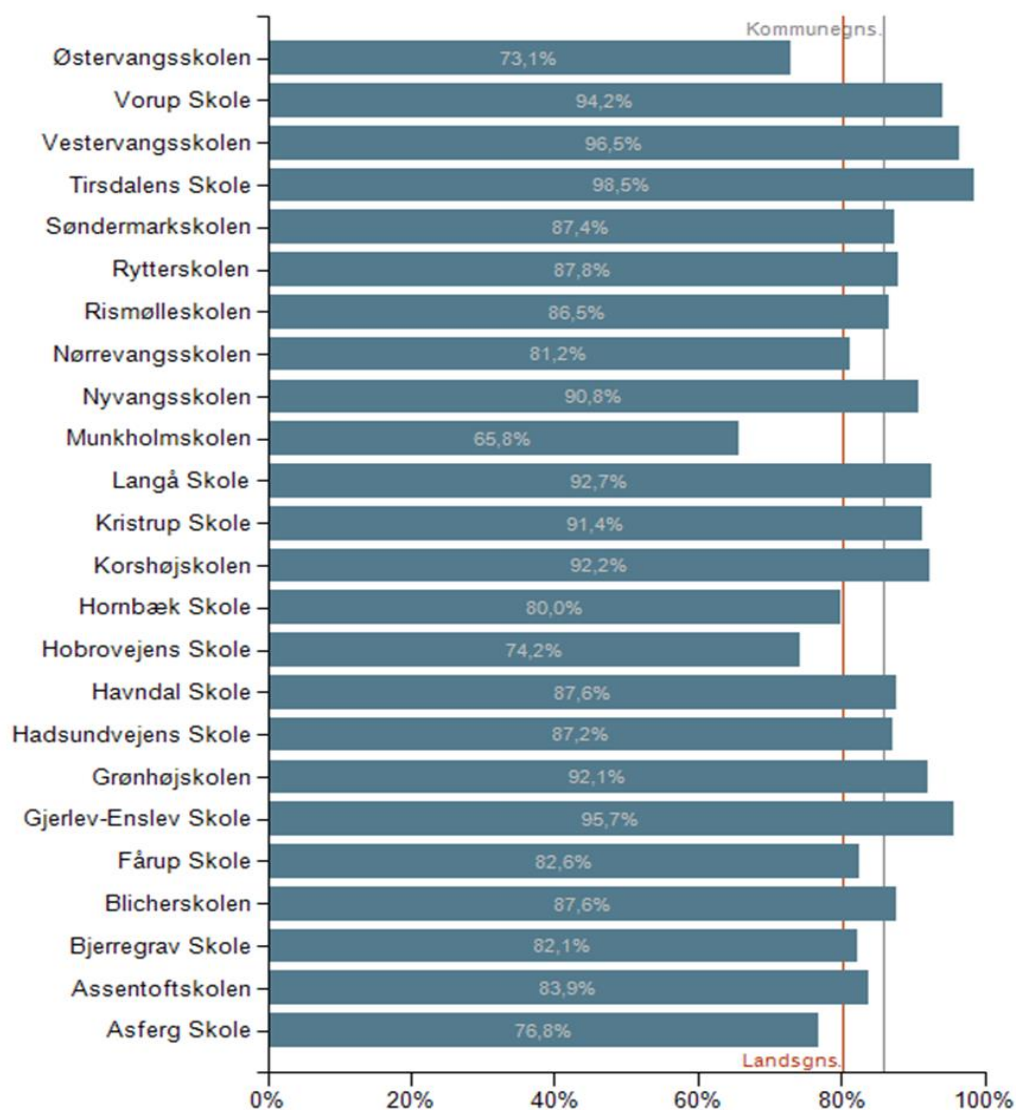


Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse. Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Ovenstående figur tydeliggør, at det er i fag som tysk og musik, at Randers befinder sig under landsgennemsnittet ift. kompetencedækning i undervisningstimerne, dog også som de eneste af hele undervisningspaletten.

Planlagte undervisningstimer på den enkelte folkeskole er ligeledes opgjort, hvor følgende figur karakteriserer ligheder og forskelle folkeskolerne imellem ift. dette parameter:

Figur 5: Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning, pr. skole, Randers



Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelseenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Note 2: Gennemsnittet hos Randers Kommune er på 86,0% sammenlignet med landsgennemsnittet på 80,3 %.

10.2. Inklusion

Indikatoren 'Inklusionsgrad' beskriver, hvor stor en andel af eleverne der er inkluderet i den almindelige undervisning. Inklusionsgraden beregnes alene på baggrund af elever i kommunale skoler.

Indikatoren beregnes som antal elever, der er inkluderet i den almindelige undervisning i forhold til det samlede elevtal. Det vil sige elever, der ikke modtager undervisning i specialklasser i forhold til det samlede antal elever.

Inklusionsgraden opgøres i forhold til elevernes bopælskommune.

De øvrige indikatorer opgøres i forhold til institutionens beliggenhedskommune.

De kommunale skoler omfatter folkeskoler, specialskoler, kommunale ungdomsskoler og dagbehandlingstilbud. Private skoler omfatter friskoler og private grundskoler samt efterskoler.

Oplysninger om elevtal og elevernes modtagelse af specialundervisning stammer fra to forskellige registre hos Danmarks Statistik.

Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten indtil 2019/20.

Formålet med inklusionsindikatoren er at følge op på, om folkeskolen er indrettet, så der er plads til alle børn i fællesskabet. Mere konkret anvendes indikatoren vedrørende inklusionsgrad til at følge op på målsætningen om, at andelen af elever i den almindelige folkeskole skal øges til 96 procent af eleverne.

Tabel 14: Andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning, Randers og Hele landet

Skoleår	Andel, Randers	Andel, Hele landet	Forskel i procentpoint
2011/2012	94,0%	94,6%	-0,6%
2012/2013	94,1%	94,7%	-0,6%
2013/2014	94,5%	95,2%	-0,8%

Note 1: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Ud fra ovenstående fremgår, at Randers Kommune ud fra den angivne tre årige periode befinder sig konsekvent under landsgennemsnittet for andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning. Dette trods den begrænsede stigning fra 2011/2012 til 2013/2014 på 0,5 procentpoint, eftersom der ligeledes er forekommet en lignende begrænset stigning på landsplan på 0,6 procentpoint.

11. Redegørelse for arbejdet med kommunalt fastsatte mål og indsatser

1. "Antal planlagte/afviklede støttetimer": For skoleåret 2013/14 opgjorde man ikke støttetimer på denne måde, da man fulgte overenskomst A08 og ikke udbetalte undervisningstillæg. Hvis udvalget ønsker denne form for registrering fremadrettet, kan det gøres fra skoleåret 2015/16 og frem. Det vil kræve ledelsesprioritering på den enkelte skole at registrere dette, da en viceskoleleder eller lignende dagligt vil skulle føre tilsyn og opdatere en manuel liste på den respektive skole.
2. "Elevfravær":

Elevfraværet for skoleåret 2013/14 fremgår af nedenstående. I denne periode blev der ikke registreret Bekymrende fravær jf. tidligere notater

Elevfravær	Sygdom	Lovligt fravær	Ulovligt fravær	I alt
Asferg skole	2,19%	0,56%	0,07%	2,83%
Assentoftskolen	2,73%	1,26%	0,08%	4,07%
Bjerregrav skole	1,78%	1,24%	0,08%	3,82%
Blicherskolen	2,37%	1,05%	0,19%	3,61%
Fårup skole	2,16%	1,16%	0,24%	3,57%
Gjerlev-Enslev skole	2,48%	1,63%	0%	4,11%
Grønhøjsskolen	3,67%	2,19%	0,39%	6,25%
Hadsundvejens skole	2,58%	1,50%	4,25%	8,32%
Havndal skole	2,24%	0,87%	0,28%	3,40%
Hobrovejens skole	4,43%	1,66%	0,73%	6,81%
Hornbæk skole	2,07%	1,58%	0,41%	4,06%
Korshøjsskolen	3,05%	1,63%	0,41%	5,10%
Kristrup skole	3,05%	1,52%	0,34%	4,92%
Langå skole	3,69%	1,65%	0,29%	5,63%
Munkholmskolen	2,84%	1,25%	0,23%	4,31%
Nyvangsskolen	3,69%	1,52%	1,44%	6,65%
Nørrevangsskolen	3,23%	1,55%	3,30%	8,08%
Rismølleskolen	2,88%	1,36%	0,15%	4,39%
Rytterskolen	2,76%	1,54%	0,01%	4,31%
Søndermarksskolen	3,35%	1,10%	0,17%	4,62%
Tirsdalens skole	2,60%	1,47%	0,26%	4,33%
Vestervangsskolen	2,63%	1,30%	0,47%	4,41%
Vorup skole	3,11%	1,41%	0,09%	4,62%
Østervangsskolen	3,28%	1,60%	0,55%	5,43%
Gennemsnit	2,87%	1,40%	0,60%	4,87%

3. ”Klassekvotient på de enkelte skoler”:

Skole	Bh.kl	1.kl	2.kl	3.kl	4.kl	5.kl	6.kl	7.kl	8.kl	9.kl	10.kl	1. alt
Asterg skole	1 17 17	1 18 18	1 17 17	1 20 20	2 33 16,5	1 18 18	1 22 22					8 145
Assenrofskolen	3 78 26	4 86 21,5	3 78 26	4 99 24,75	3 67 22,33	3 66 22	3 83 27,67	3 71 23,67	3 65 21,67	2 47 23,5		31 740
Bjergvej skole	1 25 25	2 35 17,5	2 31 15,5	1 24 24	2 35 17,5	1 25 25	2 33 16,5	1 22 22	1 11 11	1 17 17		14 258
Bjæverskolen	2 43 21,5	2 51 25,5	3 73 24,33	2 35 17,5	2 50 25	2 45 22,5	2 38 19	2 48 24	2 49 24,5	2 38 19		21 470
Fårup skole	1 26 26	1 19 19	1 24 24	1 18 18	1 23 23	1 13 13	1 21 21	2 41 20,5	2 28 14	1 23 23		12 236
Gjeller-Eislev skole	1 13 13	1 13 13	1 10 10	1 12 12	1 20 20	1 14 14	1 17 17					7 99
Gørhøjsskoler*	2 28 14	2 35 17,5	1 16 16	1 21 21	1 27 27	1 27 27	1 16 16	2 32 16	2 43 21,5	1 28 28		14 273
Hadsundvejens skole	1 18 18	1 22 22	1 26 26	1 21 21	1 15 15	1 11 11	1 18 18	1 11 11	1 25 25	1 18 18		10 185
Havndal skole	1 16 16	1 20 20	1 25 25	1 21 21	1 22 22	1 20 20	1 14 14	1 18 18	1 17 17			9 173
Hobrovejens skole	2 45 22,5	2 43 21,5	2 34 17	2 43 21,5	2 46 23	2 41 20,5	2 45 22,5	2 48 24	2 30 15	2 33 16,5		20 408
Hornbæk skole	3 61 20,33	2 41 20,5	3 62 20,67	3 58 19,33	2 50 25	2 40 20	3 57 19	2 43 21,5	2 47 23,5	2 46 23		24 505
Korsbøjskolen	2 47 23,5	2 37 18,5	2 52 26	2 43 21,5	2 46 23	2 36 18	2 44 22	2 45 22,5	2 42 21	2 31 15,5		20 423
Kristrup skole	2 44 22	3 60 20	2 47 23,5	3 59 19,67	3 60 20	2 46 23	2 45 22,5	3 49 16,33	3 56 18,67	2 40 20		25 506
Langå skole**	3 53 17,67	3 59 19,67	2 44 22	3 60 20	2 51 25,5	2 46 23	3 63 21	3 59 19,67	2 49 24,5	2 48 24		25 532
Munkholm skolen	2 48 24	2 56 28	2 36 18	2 46 23	1 28 28	2 31 15,5	2 38 19	2 28 14	2 44 22	1 24 24		18 379
Nyvangsskolen	1 24 24	2 45 22,5	2 32 16	2 40 20	1 24 24	2 36 18	1 19 19	2 35 17,5	1 15 15	1 25 25		15 295
Nørrevangsskolen***	2 41 20,5	1 23 23	2 33 16,5	2 45 22,5	2 40 20	2 26 13	2 31 15,5	3 59 19,67	3 63 21	2 44 22	10 263	31 668
Rasmølskolen	2 48 24	2 52 26	2 47 23,5	2 45 22,5	2 40 20	2 28 14	2 48 24	2 40 20	2 37 18,5	2 32 16		20 417
Rytterskolen	2 44 22	2 40 20	2 30 15	2 40 20	2 29 14,5	2 44 22	2 38 19	2 47 23,5	2 49 24,5	2 46 23		20 407
Søndermarks skolen	2 37 18,5	3 58 19,33	2 43 21,5	2 46 23	2 45 22,5	3 62 20,67	2 47 23,5	2 51 25,5	2 49 24,5	2 42 21		22 480
Terslevens skole****	2 42 21	2 37 18,5	2 38 19	1 26 26	2 43 21,5	2 37 18,5	2 47 23,5	2 31 15,5	2 44 22	2 34 17		19 379
Vestervangsskolen	2 52 26	2 49 24,5	2 40 20	3 57 19	2 42 21	2 44 22	2 53 26,5	3 59 19,67	2 50 25	2 32 16		22 478
Vorp skole	2 49 24,5	2 46 23	2 45 22,5	2 48 24	2 46 23	2 43 21,5	2 48 24	2 53 26,5	2 35 17,5	2 35 17,5		20 448
Østervangsskolen	2 47 23,5	2 44 22	2 47 23,5	2 43 21,5	2 49 24,5	2 46 23	2 52 26	2 48 24	2 41 20,5	2 42 21		20 459
Total	44 946 21,5	47 989 21,0	45 930 20,7	46 970 21,1	43 931 21,7	43 845 19,7	44 937 21,3	46 938 20,4	43 889 20,7	36 725 20,1	10 263 26,3	447 9363

4. ”Planlagt/afviklet undervisningstimer”: Der er ikke lavet oversigt over dette for skoleåret 2013/14. Det har også vist sig, at der på skolerne var uensartet registreringspraksis vedrørende forståelsen af en ”afviklet” undervisningstime. Fremadrettet vil dette kunne indgå i kvalitetsrapporterne for skoleåret 2015/16 og frem. Forvaltningen indskærper over for ledelsen af det forventes at elever, som er på skolen beskæftiger sig med skolerelevante emner. ”Ikke afviklede” timer vil derfor betyde at eleverne er sendt hjem fra skolen. Det vil kræve ledelsesprioritering på den enkelte skole at registrere dette, da en viceskoleleder eller lignende dagligt vil skulle føre tilsyn og opdatere en manuel liste på den respektive skole.

5. Sygefravær på skolerne:

Pædagogernes sygefravær

Lederområder	2013		2014			
	Ansatte	Fravær i % (timer)	Ansatte	Fravær i % (timer)	Ansatte	Fravær i % (timer)
Asferg Skole	8,07	4,11%	5,08	6,47%	6,57	5,04%
Assentoftskolen	23,85	8,38%	22,88	5,31%	23,37	6,88%
Bjerregrav Skole	8,87	2,75%	9,75	3,20%	9,31	2,98%
Blicherskolen	15,08	5,75%	15,76	8,25%	15,42	7,04%
Firkløverskolen	61,98	5,91%	61,65	4,71%	61,82	5,31%
Fårup Skole	6,30	6,03%	6,66	14,76%	6,48	10,55%
Gjerlev-Enslev Skole	11,30	4,99%	11,04	8,81%	11,17	6,82%
Grønhøjsskolen	10,48	7,18%	11,85	5,66%	11,16	6,38%
Hadsundvejens Skole	6,90	4,53%	10,31	8,05%	8,61	6,63%
Havndal Skole	6,82	3,84%	5,06	2,96%	5,94	3,46%
Hobrovejens Skole	15,23	1,70%	15,63	1,77%	15,43	1,73%
Hornbæk Skole	26,80	4,95%	25,98	6,01%	26,39	5,47%
Korshøjsskolen	9,19	7,95%	8,44	8,79%	8,81	8,35%
Kristrup Skole	19,72	5,06%	16,62	5,84%	18,17	5,42%
Langå Skole	32,68	3,02%	34,87	6,73%	33,77	4,92%
Munkholmskolen	14,67	7,05%	14,97	4,32%	14,82	5,70%
Nyvangsskolen	17,75	5,30%	20,95	6,51%	19,35	5,95%
Nørrevangsskolen	11,41	5,95%	12,57	12,18%	11,99	9,11%
Oust Mølleskolen	8,92	4,25%	8,58	3,30%	8,75	3,79%
Rismølleskolen	18,48	6,46%	16,38	5,83%	17,43	6,16%
Rytterskolen	10,76	8,57%	13,41	13,98%	12,09	11,39%
Søndermarksskolen	21,77	7,33%	20,73	4,62%	21,25	6,00%
Tirsdalens Skole	25,68	5,96%	30,55	7,15%	28,12	6,61%
Vesterbakkeskolen	55,23	5,00%	69,36	6,15%	62,29	5,63%
Vestervangsskolen	19,75	2,18%	17,86	3,13%	18,80	2,64%
Vorup Skole	11,47	9,09%	10,85	4,83%	11,16	6,99%
Østervangsskolen	39,07	4,13%	37,40	6,21%	38,23	5,14%
Sum	520,71	5,36%	538,17	6,08%	529,44	5,72%

Note: Område med under 5 ansatte er skjult af diskretionshensyn.

Lærernes sygefravær:

Lederområder	2013		2014	
	Ansatte	Fravær i % (timer)	Ansatte	Fravær i % (timer)
Asferg Skole	11,90	2,91%	11,27	7,32%
Assentoftskolen	36,50	3,40%	39,21	4,79%
Bjerregrav Skole	20,97	5,84%	20,89	3,99%
Blicherskolen	25,25	2,02%	29,36	2,42%
Firkløverskolen	53,40	3,32%	52,78	5,21%
Fårup Skole	13,66	1,91%	16,80	2,05%
Gjerlev-Enslev Skole	8,85	1,77%	10,99	3,39%
Grønhøjskolen	21,82	2,99%	22,74	2,82%
Hadsundvejens Skole	14,46	6,31%	14,37	6,56%
Havndal Skole	13,44	7,29%	15,11	4,73%
Hobrovejens Skole	22,33	5,18%	26,98	3,79%
Hornbæk Skole	36,15	3,62%	35,43	3,57%
Korshøjskolen	24,65	2,99%	30,29	4,21%
Kristrup Skole	34,42	3,22%	34,08	2,73%
Langå Skole	36,94	3,36%	44,46	8,05%
Munkholmskolen	19,07	3,37%	24,32	3,42%
Nyvangsskolen	28,05	5,72%	33,07	11,27%
Nørrevangsskolen	53,71	7,28%	59,03	7,15%
Oust Mølleskolen	7,00	3,67%	7,26	0,98%
Rismølleskolen	25,49	5,67%	29,78	11,43%
Rytterskolen	24,52	4,60%	27,62	2,95%
Søndermarksskolen	35,00	2,54%	38,76	4,54%
Tirsdalens Skole	25,04	3,99%	30,53	8,95%
UU Randers	6,32	5,33%	6,58	0,79%
Vesterbakkeskolen	23,60	5,46%	26,77	4,29%
Vestervangsskolen	29,30	3,05%	33,74	3,01%
Vikaransvisning Folkeskole	5,88	1,22%	11,04	5,29%
Vorup Skole	29,32	3,61%	33,37	5,82%
Østervangsskolen	36,62	3,60%	37,42	3,75%
Sum	723,66	4,05%	804,07	5,19%

6. ”Elevflugtaktioner mellem distriktsskole, anden folkeskole eller privatskole”: Dette er ikke opgjort for skoleåret 2013/14. Der er i 2014/15 blevet arbejdet på et notat til udvalget om denne problematik. Her var to fokusområder,

A) Hvor var eleverne flyttet fra og til.

B) Af hvilke årsager var eleverne flyttet.

Såfremt udvalget ønsker at følge dette i fremadrettede kvalitetsrapporter, skal der udvikles et registreringsværktøj/ark der kan understøtte denne praksis, da Undervisningsministeriets dataleverandør Tabulex-Tea ikke har mulighed for at indtaste årsager til at eleverne flytter.

Det vil kræve ledelsesprioritering på den enkelte skole at registrere dette, da en viceskoleleder eller lignende dagligt vil skulle føre tilsyn og opdatere en manuel liste på den respektive skole.

7. ”Resultaterne af obligatoriske ordblindetest”

Dette er et *fremadrettet* initiativ fra Undervisningsministeriet. Det er således ikke muligt at præsentere tal før kvalitetsrapporten for skoleåret 2015/16. Undervisningsministeriet har fremsendt en national

ordblindetest på tværs af uddannelser. Ordblindetesten skal bidrage til en sikker og ensartet identifikation af ordblindhed på tværs af kommunegrænser og uddannelser.

Ordblindetesten retter sig mod elever fra 3. klasse i grundskolen, studerende på ungdomsuddannelser og studerende på videregående uddannelser. Frie grundskoler og frie kostskoler kan også anvende Ordblindetesten. Både elever og studerende med dansk som modersmål og dansk som andetsprog kan testes med Ordblindetesten.

Ordblindetesten er udviklet som et redskab til identifikation af ordblindhed blandt elever og studerende, hvor der er tegn på ordblindhed. Der skal således være mistanke om ordblindhed, inden man tager testen. Brugen af Ordblindetesten kræver fagpersoner med viden om læsning og læsevanskeligheder.

Af diskretionshensyn vil det ikke være muligt i et offentligt tilgængeligt dokument at præsentere tal under 5, hvilket potentielt kan gøre det vanskeligt at vise elevtal på skoleniveau. Det burde dog være muligt at fremvise på overordnet kommunalt niveau for 3. klasserne. Dette kræver dog, at læsevejlederne på de respektive skoler fra skoleåret 215/16 og frem bruger ressourcer på centralt at registrere antallet.

8. ”Udmøntning af de 45-minutters motion på de enkelte skoler”: Denne kvalitetsrapport fokuserer på skoleåret 2013/14 hvor der ikke var 45-minutters motion på de enkelte skoler, da dette er et element i skolereformen for skoleåret 2014/15 og fremadrettet. Ønsker udvalget at dette fremgår i kommende kvalitetsrapporter skal der laves et design for at registreringsværktøj der kan sikre udvalget valide sammenlignelige data på tværs af skolerne.

9. ”Resultater af sprogscreening”

Der findes i øjeblikket ikke makro-data på området.

Det findes en retningslinje udarbejdet i skoleafdelingen i 2011, som trænger til en justering i forhold til ny lovgivning m.m.

På kort sigt arbejdes der med: Implementering af den gældende retningslinje for arbejdet på de enkelte folkeskoler via de decentrale læsevejledere.

På længere sigt: Ajourføring af de nuværende retningslinjer i forhold til de seneste udmeldinger fra Undervisningsministeriet.

Forvaltningen har aftalt, at arbejdet med at revidere pjecen med retningslinjer for sprog og læring, overdrages til Udviklingsafdelingen. Således at der sikres en ensartet og pålidelig registrering af sprog og læring fremadrettet. Disse vil indgå i kvalitetsrapporterne for skoleåret 2015/16 og fremad.

12. Skolebestyrelsens udtalelse

Her præsenteres et overblik over bemærkninger og udtalelser til kvalitetsrapporten fra skolebestyrelserne på de enkelte skoler. Skolernes fulde udtalelser fremgår som bilag til sagen.

Fra	Særlige fokuspunkter	Forvaltningens kommentarer
Asferg Skole	<p>A) Eftersom Asferg Skole kun har elever fra 0.-6. klassetrin, bidrager skolen ikke til nogle af resultaterne i kvalitetsrapporten. Skolebestyrelsen mener, at det vil være væsentligt at anvende resultaterne fra de nationale tests med en fremadrettet perspektiv, for at kunne evaluere på fagligheden hos Asferg Skole.</p> <p>B) Skolebestyrelsen er positive over, at Randers Kommune planlægger, at et højere antal af elevernes undervisningstimer varetages af undervisere med undervisningskompetencer eller tilsvarende kompetencer. Fordi Asferg Skole har en udfordring om, at opnå fuld kompetenceafdækning, vil Skolebestyrelsen været fokuseret på at forbedre dette i næste skoleår.</p> <p>C) Skolebestyrelsen påtaler, at registrering af afholdte og afviklede støttetimer vil blive et stort stykke arbejde. Endvidere påpeges, at alle skoler ikke afholder timer efter samme model, hvormed disse resultater vil være svært sammenlignelige.</p> <p>D) Bestyrelsen efterspørger at elevfraværet er opdelt efter indskoling, mellemtrin og udskoling for at kunne mere målrettede indsatser.</p> <p>E) Ift. registrering af afholdte og afviklede undervisningstimer påpeger Bestyrelsen, at dette kræver en ensartet registrering, for at kunne sammenligne på tværs af skolerne.</p> <p>F) Bestyrelsen foreslår ift. personalefravær, at der laves et skel mellem fravær og langtids-/fuldstidssygemeldinger for at få et mere retvisende billede.</p> <p>G) Bestyrelsen anser det som en tung administrativ opgave at skulle registrere elevflytninger.</p> <p>H) Skolebestyrelsen er på ingen måde begejstret for registrering af udmøntning vedrørende de 45-min. motion på de enkelte skoler. De anser det særdeles vanskeligt at registrere.</p>	<p>A) Forvaltningen forventer at der eksempelvis skal være fokus på fagteams på 0-6 klasses skolerne, og samarbejdet og overgangen til udskolingsskolerne. Dette emne vil blive klart belyst i forvaltningens udkast til ny kvalitetsrapport 2015</p> <p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p> <p>D) Dette kan forvaltningen muligvis godt levere, hvis det er et generelt ønske blandt skolerne eller fra udvalget.</p> <p>E) Taget til efterretning.</p> <p>F) Dette burde være muligt at opdele i fraværssystemet, hvis udvalget ønsker, at emnet fortsat skal indgå i kvalitets-rapporterne.</p> <p>G) Taget til efterretning.</p> <p>H) Taget til efterretning.</p>
Assentoft-skolen	<p>A) Bestyrelsen anbefaler inddragelse af kvalitativt data for at skabe en større forståelse af det kvantitative, f.eks. ift. pkt. 8 i den lokale tilføjelse vedr. de 45 min. motion og bevægelse.</p> <p>B) Bestyrelsen forholder sig kritisk ift. Udvalgets ni fokuspunkter, da de ikke mener, at de nødvendigvis understøtter udviklingen af skolen. Ifølge skolen fokuserer de lokalt bestemte data ikke på baggrunden for, hvorfor disse mønstre forekommer.</p> <p>C) Ift. registrering af elevfravær gøres dette dagligt, og skolen mener, at den følger de kommunale retningslinjer for bekymrende fravær. Sko-</p>	<p>A) Forvaltningen undersøger muligheden i forbindelse med kvalitetsrapport 2015</p> <p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p>

	<p>len efterspørger tillid fra politikernes side, om at skolen agerer kompetent ift. bekymrende fravær. De påpeger, at det vil kræve daglige ressourcer at kunne levere ønskede kvantitative data, og forslår en anderledes anvendelse af ressourcerne f.eks. at øge tilstedeværelsen og trivslen blandt elever.</p> <p>D) Ift. registrering af personalets fravær, mener de ligeledes, at der her mangler en forklaring på evt. registrerede fravær. Skolebestyrelsen efterspørger tillid til, at de selv kan håndtere fravær og sygdom blandt personale. Endvidere er andre indsatser, som HR og Godt i Gang, opmærksomme på evt. fraværproblemer.</p> <p>E) Ift. ”elevflugt” anser skolen det som ressourcefuldt at foretage en registrering herfor. Endvidere anser de begrebet ”elevflugt” som uhensigtsmæssigt samt mener, at indsamling af denne dataform af privat karakter bør være under frivillige omstændigheder frem for pålagt forældre til skolesøgende børn.</p> <p>F) Skolen er positiv over for udvalgets punkt 7 og 9 vedr. ordblindetest og sprogscreening, da det giver mulighed for tidlig indsats.</p> <p>G) Ift. udvalgets punkt 8 om motion og bevægelse mener de, at data bør være af kvalitativ art for at få indsigt i skolens tilrettelæggelse af bevægelsesaktiviteter</p>	<p>D) Taget til efterretning.</p> <p>E) Taget til efterretning.</p> <p>F) Taget til efterretning.</p> <p>G) Der skal være fokus på effekten af motion, og det burde derfor være muligt at finde en måde at opgøre dette på, som ikke blot er kvalitativ.</p>
Blicherskolen	<p>A) Skolebestyrelsen påpeger, at det lave karaktergennemsnit efter 9. klasseafgangseksamen i dansk og matematik måske skyldes, at elever i specialklasser kun går op til nogle af prøverne i disse fag.</p> <p>B) Blicherskolen efterspørger større fokus på specialklasseelevernes faglige niveau med henblik på at kunne målrette indsatser.</p>	<p>A) Ministeriet indregner specialklasser, så skoler med mange specialklasser kan godt påvirkes på karaktergennemsnittet ift. skoler uden. Det har dog ingen betydning, at eleverne ikke går op til alle prøverne, da der vægtes! På trods af at det ikke har indflydelse på tallene, forventer forvaltningen, at skolerne arbejder på at få så mange specialklasselever som muligt til eksamenerne.</p> <p>B) Disse tal leveres ikke af Undervisningsministeriet. Forvaltningen vil undersøge muligheden for at få adgang til disse tal (hvis de findes) i ministeriets database.</p>
Bjerregrav Skole	<p>A) Skolebestyrelsen finder de kommunalt fastsatte indsatsområder relevante, men udtrykker bekymring for at løbende registrering af planlagte og afviklede timer bliver en administrativ tung byrde.</p> <p>B) Skolen anser ikke egne karaktergennemsnit for Bjerregrav Skolens afgangsprøver som tilfredsstillende og forsøger at styrke fremtidige karakterne gennem indsatser.</p>	<p>A) Taget til efterretning.</p> <p>B) Taget til efterretning.</p>
Fårup Skole	<p>A) Skolebestyrelsen påpeger, at pædagogfraværet skyldes langtidssygdom.</p>	<p>A) Taget til efterretning.</p>

	B) Skolen vil fortsat arbejde med at hæve karaktergennemsnittet for 9. klasses prøver op over landsgennemsnit	B) Taget til efterretning.
Gjerlev Enslev Skole	A) Man mener at linjefagsdækningen er tilfredsstillende, da man er en lille skole. Dog har man haft problemer med at tiltrække en uddannet tysklærer. B) Skolen har intet ulovligt fravær, man fører en meget striks politik på området for at forhindre skulkere C) Skolen har haft en enkelt langtidssygemelding i forhold til personalefravær	A) Taget til efterretning. B) Taget til efterretning. C) Taget til efterretning.
Grønhøj-skolen	D) Da resultaterne i kvalitetsrapport viser, at Randers Kommune ligger under landsgennemsnittet ift. inklusion i den almene undervisning, spørger skolen, om der afsættes de fornødne ressourcer til inklusionsarbejdet i kommunen? E) Skolebestyrelsen arbejder med at nedbringe elevfraværet og følger retningslinjerne F) Skolen har allokeret ressourcer med henblik på at løfte karakterniveau for afgangsklasserne i skoleåret 2014/15.	A) Ser man på økonomien, indikerer intet i øjeblikket, at der mangler ressourcer til inklusionsarbejdet i Randers Kommune. Spørgsmålet kan være om man bruger pengene hensigtsmæssigt ude på de respektive skoler B) Taget til efterretning. C) Taget til efterretning.
Hadsundvejens Skole	A) Skolen påtaler resultatet om, at eleverne ved sidste afgangseksamen klarede sig dårligere end forventet. De mener, at dette opvejes af, at eleverne klarer overgangen til ungdomsuddannelser godt.	A) Forvaltningen mener ikke, at dårlige eksamensresultater ”opvejes” af overgange til ungdomsuddannelser. Begge dele er centrale elementer i elevens udvikling og bør tilstræbes forbedret hver for sig.
Havdalskole	A) Skolebestyrelsen er positiv over kvalitetsrapportens resultater, specifikt over, at elevfraværet er reduceret, hvilket skolen har været et fokuspunkt på skolen de sidste år.	A) Taget til efterretning.
Hobrovejs Skole	A) Skolebestyrelsen noterer sig, at resultaterne for skolen ligger inden for forventningerne, hvormed de arbejder videre med de igangsatte indsatser B) Skolebestyrelsen er bekymret ift. de nye fokuspunkter og dertilhørende dataindsamling. De håber, at udvalget vil nøje overveje, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at anvende ledelsesressourcer på disse registreringer. Skolen frygter, at dette vil have en betydning for elevernes læring, som ikke nødvendigvis er positiv. C) Bestyrelsen anbefaler brugen af dialog og kvalitativ dataindsamling, hvis udvalget ønsker at følge de 9 fokuspunkter fremadrettet.	A) Taget til efterretning. B) Taget til efterretning. C) Taget til efterretning.

Hornbæk Skole	Skolen har ingen udtalelsepunkter denne gang, men tager kvalitetsrapporten til efterretning.	Taget til efterretning.
Korshøj-skolen	A) Skolen mener, at kvalitetsrapporten er et godt udgangspunkt for fremadrettet arbejde. Bestyrelsen understreger dog, at en kvalitetsrapport aldrig vil kunne give et fuldt billede af en skoles kvalitet, da dette er mere end summen af kvantitative opgørelser.	A) Taget til efterretning.
Kristrup Skole	A) Kristrup Skoles udtalelse er næsten identisk med Assen-toftskolens og indholdet heri, så der henvises til punkterne ovenfor.	A) Se kommentarer under Assen-toftskolen
Langå Skole	Ingen udtalelse	
Munkholm-skolen	A) Skolen påtaler resultat fra figur 5, da dette kun viser linjefagsdækning og ikke den reelle kompetencedækning, som de vurderer er over 90 %.	A) Her er tale om en fejllindberetning fra Munkholmskolen. Forvaltningen har indskærpet, at skolen fremadrettet indberetter i overensstemmelse med ministeriets retningslinjer.
Nyvangs-skolen	A) Skolen konstaterer, at eleverne ligger på det forventelige ift. deres socioøkonomiske reference. De opfordrer til et fortsat arbejde på et større fagligt udbytte for eleverne på deres nye skoler fremadrettet B) Skolen konstaterer, at deres elevfravær er blevet halveret til skoleår 2013/14. C) Skolen konstaterer, at fraværet for personalet er for højt i skolens optik, men at de har fokus på det og drøfter udfordringerne med HR og Godt i Gang.	A) Taget til efterretning. B) Taget til efterretning. C) Taget til efterretning.
Nørrevangs-skolen	A) Skolen vil arbejde dedikeret på at forbedre præstationerne på de socioøkonomiske indeks og i forhold til adgangskravene til at starte på en faglig uddannelse. B) Skolen hæfter sig ved den positive fastholdelsesfrekvens af skolens elever på ungdomsuddannelserne efter 15 mdr. C) Skolen vil arbejde fokuseret på at skaffe bedre linjefagsdækning. D) Skolen vil nedbringe sit elevfravær, dette er et særligt fokuspunkt E) Sygdom hos personalegruppen skyldes i høj grad naturlige årsager.	A) Taget til efterretning. Det er vigtigt at kommunens elever opnår et godt gennemsnit i forhold til den socioøkonomiske reference. B) Taget til efterretning. C) Taget til efterretning. D) Det er vigtigt at elevfraværet nedbringes, skoleafdelingen vil nøje følge udviklingen. E) Taget til efterretning.
Rismølle-skolen	A) Selvom Rismølleskolen ligger jævnt ift. de forskellige målinger i kvalitetsrapporten, vurderer Skolebestyrelsen at der er et forbedringspotentiale. Samtidig erkender bestyrelsen en udfordring heri, da de hidtil og specifikt fremadrettet skal fokusere på trivsel, struktur og ram-	A) Taget til efterretning.

	<p>mer for personale og elever, grundet nye skolestruktur. Dette kan påvirke elevernes læring.</p> <p>B) Bestyrelsen mener, at der i kvalitetsrapport mangler viden om, hvorfor de mange 9. klasseelever ikke befinder sig i en ungdomsuddannelse 3. mdr. efter 9. klasseafgangseksamen, men først 15. mdr. efter. Skolen fremlægger data herfor.</p> <p>C) Ift. kompetencedækning, hvor Rismølleskolen ligger over lands- og kommunegennemsnit, efterspørges en signifikant forskel ift. læringsudbyttet ved brug af ikke-faglærte gennem anvendelse af vikartimer. De fremhæver, at vikarer kan bidrage med anden form for læring og kompetenceopfyldelse.</p>	<p>B) Forvaltningen er enig i at der ikke tages højde for elever som vælger efterskoler/10. klasse og lignende i 3. mdr. tabellen. Dette er et bevidst valg fra ministeriets side.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p>
Rytterskolen	Skolen har ingen udtalelsepunkter denne gang, men tager kvalitetsrapporten til efterretning.	Taget til efterretning.
Søndermarkskolen	<p>A) Bestyrelsen forstår ikke valget om at afdække lærernes faglige kompetencedækning, når evidens peger på, at det er lærernes didaktiske, relationelle og klasseledelsesmæssige kompetencer, der har betydning for elevernes faglighed..</p> <p>B) Skolen følger de kommunale retningslinjer for håndtering af fravær, og ønsker, at der udvises tillid til, at skolerne selv kan håndtere fravær og sygdom blandt personalet. Tilmed er skolen i kontakt med HR og Godt i Gang, der hjælper med at nedbringe fraværet.</p> <p>C) Ift. ”Elevflugt”, som skolen hellere påtaler skoleskift, bruger de mange ressourcer på at fremskaffe data om dette. Bestyrelsen mener ikke, at en optælling vil hjælpe med at fastholde eleverne.</p> <p>D) Skolebestyrelsen er positiv over for ordblindetest og sprogscreening, da det giver mulighed for tidlig indsats.</p> <p>E) Ift. Udmøntning af 45 min. motion anbefaler skolen anvendelse af kvalitativt data frem for daglig registrering.</p>	<p>A) Ministeriet har det som særligt fokuspunkt, det er ikke op til forvaltningen at ændre på dette.</p> <p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p> <p>D) Dette vil indgå i fremadrettede kvalitetsrapporter. Første test afholdes i foråret 2015.</p> <p>E) Taget til efterretning.</p>
Tirsdalens Skole	<p>A) Skolebestyrelsen tager kvalitetsrapporten til efterretning, men finder det svært at forholde sig til den fremadrettet, grundet den fremtidige skolestruktur</p> <p>B) Skolebestyrelsen udtrykker stor tilfredshed med skolens karaktergennemsnit, som resultat er deres indsatser over for eleverne. De forventer dog ikke at lignende flotte resultat gentager sig næste år.</p> <p>C) Skolen har haft succes med at inkludere elever, som har haft det fagligt og socialt svært. Skolen kunne godt ønske større fokus dette aspekt.</p>	<p>A) Taget til efterretning.</p> <p>B) Forvaltningen forventer at skolerne arbejder på at sikre klasserne så gode resultater som muligt til folkeskolernes afgangsprøver.</p> <p>C) Det kan være svært at måle på kvalitativt hvorledes elever inkluderes på denne måde. Forvaltningen undersøger muligheden for hvorledes sådanne aspekter kan synliggøres.</p>
Vestervangskolen	A) Skolebestyrelsen efterspørges en tydeligere handlingsplan for inklusion ud over de fire formulerede handlingsplaner.	A) Taget til efterretning.

	<p>B) Skolebestyrelsen udtrykker bekymring vedrørende dataindsamlingen til udvalgets punkter, der kommer til at kræve mange ressourcer.</p> <p>C) Skolebestyrelsen udtrykker bekymring for 2020 linjefagsdækning, da dette kan resultere i, at der kommer mange forskellige lærer ind på de yngste årgange.</p>	<p>B) Taget til efterretning.</p> <p>C) Ønskerne til linjefagsdækning er ministerielt bestemt.</p>
Vorup Skole	<p>A) Skolebestyrelsen mener, at der mangler en vision/målsætning for Randers Kommunes skolevæsen, som kan sættes op mod resultaterne i kvalitetsrapporten. Her kunne forekomme et fokus på tiltag og indsats. I forlængelse heraf burde der konkluderes på rapport ift. vision.</p> <p>B) Skolebestyrelsen efterspørger ord og forklaringer bag resultaterne i kvalitetsrapport. Evt. afsøge muligheder for vidensdeling, der kan arbejdes videre med.</p> <p>C) Skolebestyrelsen efterspørger mere fokus på inklusionsområdet i kvalitetsrapport, herunder refleksion over hvad resultaterne i rapporten betyder ift. inklusion.</p> <p>D) Skolebestyrelsen efterspørger fokus på 10. klasser.</p> <p>E) Bestyrelsen er interesseret i, hvordan der fremadrettet vil måles ift. skoler uden udskolingselever, hvor der ikke er karakterer at sammenligne med.</p>	<p>A) Da dette er første år med denne form for kvalitetsrapport, vil det først indgå fremadrettet, da tidligere kvalitetsrapportformat ikke understøttede noget sådant.</p> <p>B) Kvalitetsrapporten fremstår ikke helt hensigtsmæssig i sin nuværende form. Dette vil forsøges indtænkt i den kommende format.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p> <p>D) Dette fokus er ikke til stede hos Undervisningsministeriet. Forvaltningen undersøger muligheden for at udskille området selvstændigt fra data.</p> <p>E) Forvaltningen forventer at der eksempelvis skal være fokus på fagteams på 0-6 klasses skolerne, og samarbejdet og overgangen til udskolingsskolerne. Dette emne vil blive klart belyst i forvaltningens udkast til ny kvalitetsrapport 2015</p>
Østervangs-skolen	<p>A) Skolebestyrelsen ønsker at forbedre andelen af planlagte undervisningstimer med kompetencedækning gennem efteruddannelse og nyansættelser.</p> <p>B) Skolebestyrelsen mener, at rapporten mangler en kobling mellem socioøkonomiske referencer og resultaterne om elevfravær og elevandel i gang med ungdomsuddannelse 15 mdr. efter 9. klasse.</p> <p>C) Selvom skolens personalefravær er under det kommunale gennemsnit ønsker de stadig at forbedre disse tal.</p>	<p>A) Taget til efterretning.</p> <p>B) Taget til efterretning. Ministeriet udleverer pt. ikke data til at belyste denne sammenhæng.</p> <p>C) Taget til efterretning.</p>
Oust Mølle-skolen	<p>A) Bestyrelsen efterspørger, at specialskolerne bliver en større del af kvalitetsrapporten, evt. et specifikt specialskoleafsnit, hvor de særligt har interesse i inklusionsfremmende indsatser, herunder forældreinddragelse.</p>	<p>A) Skoleforvaltningen tager kommentaren til efterretning, og vil i arbejdet med den nye kvalitetsrapportsskabelon samarbejde med specialskolerne for at kunne give et ordentligt indblik.</p>
Firkløver-skolen	<p>A) Skolen påpeger, at baggrunden for, at en større procentdel af deres elever ikke opnår en karakter på mindst 2 i dansk og matematik, skyldes, at mange af deres elever enten ikke magter alle prøver i</p>	<p>A) En nyttig pointe som vil fremgå i fremtidige kvalitetsrapporter om metoden. Forvaltningen forventer</p>

	<p>dansk og matematik alene på 9. skoleår, eller at eleverne ikke opnår det faglige niveau for at kunne magte den prøverelaterede undervisning, hvormed det er en fordel at inddrage et 10. skoleår.</p> <p>B) Skolen anser det problematisk, at der ikke forekommer tydelige målsætninger for perioden 2013/14, specielt i lyset af de 9 fokuspunkter</p> <p>C) Skolen spørger om tabellen i afsnit 10.2 bærer præg af at man i Randers Kommune har en specialskole som man har "arvet" fra det tidligere Amt.</p>	<p>dog stadig at skolen arbejder på at få flere elever til at magte prøverne.</p> <p>B) For det pågældende skoleår var det stadig den gamle skolereform der var gældende, og derfor var ministeriets krav anderledes. Dette vil være anderledes fremadrettet.</p> <p>C) Forvaltningen tænker ikke umiddelbart at det kan have indflydelse, men følger op med ministeriet inden næste kvalitetsrapport.</p>
Vesterbakkeskolen	<p>A) Skolebestyrelsen og MED-udvalget påpeger, at kvalitetsrapporten kun i begrænset omfang vedrører specialskoleområdet.</p> <p>B) Ift. personalefravær håndterer skolen det løbende. Resultaterne i rapporten skyldes en del langtidssygemeldinger i 2014.</p>	<p>A) Se svar til Oust Mølleskolen</p> <p>B) Taget til efterretning</p>