



Notat

Vedrørende: Evaluering Landsbypuljen
Sagsnavn: Landsbypuljen
Sagsnummer: 00.16.00-A26-1-15
Skrevet af: Mette Freja Hansen
E-mail: mfh@randers.dk
Forvaltning: Erhvervs- og udviklingssekretariat
Dato: 01-05-2017
Sendes til: Alle projektholdere som har fået støtte fra landsbypuljen

Som afslutning på dit projekt, som har fået støtte fra landsbypuljen i Randers kommune, ønskes en evaluering af projektet.

Evalueringen skal danne grundlag for erfaringsdeling mellem landsbyerne i Randers Kommune, og vil blive tilgængelig under profilen "landsbyer og landdistrikter i Randers Kommune" på webkortet du finder her: webkort.randers.dk

Spørgsmål	Svar
Projekttitel	Procesudvikling og forprojekter i Hald
Projektholder Både navn på foreningen og kontaktoplysninger på en kontaktperson, der kan kontaktes af andre landsbyer, der skal i gang med et lignende projekt.	Lokalrådet i Hald v/ Formand Svend Erik Kjær Nielsen mail: sek.nielsen@gmail.com tlf. 60937055
Finansieringskilder Nævn de finansieringskilder I har haft til projektet, ud over Landsbypuljen.	Ingen finansieringskilder ud over landsbypuljen.
Kort beskrivelse af projektet, som det er forløbet <ul style="list-style-type: none"> - Før etablering/afvikling - Under etablering/afvikling - Efter etablering/afvikling 	Udgangspunktet for projektet var et behov for at få udviklingsplanen for Hald opdateret, en proces vi har holdt flere møder om i Lokalrådet. Vi søgte derfor midler fra Landsbypuljen og de har været anvendt til at skabe interesse omkring projektet gennem en interessant foredragsholder (Karen Lumholt) og en tryllekunstner (Christian Langballe) som trækplaster for børnene, samt annoncering, materialeindkøb, forplejning og lokaleleje. Det første borgermøde blev afholdt lørdag den 18. april (kl 10.00 - 15.00) Tidspunktet blev valgt for at give børnefamilierne mulighed for at deltage sammen med deres børn. Invitationen til mødet foregik med en

husstandsomdelt folder, via Hald og omegns hjemmeside, og Hald og Omegns facebookside samt via store skilte opsat ved indfaldsvejen til Hald.

Lokalrådet udpegede så Lokalrådsformand Svend Erik Kjær Nielsen og Mads Jacobsen formand for LAG Randers og medlem af Lokalrådet, som mødeledere.)

Lokalrådet afholdt forberedende møde 23.januar og igen 8. marts.

Den gamle udviklingsplan fra 2011 var fremlagt på mødet 18. marts og dannede sammen med Lokalrådets beskrivelse af de igangværende projekter udgangspunkt for en brainstorm blandt deltagerne på dels hvad der fortsat skulle være en del af udviklingsplanen og dels hvilke projekter de bevilgede borgerbudgetmidler skulle anvendes til. Forslagene blev nedskrevet på plancher og opsat til plenumdrøftelse og derefter nedskrevet og offentliggjort på Hald og omegns hjemmeside sammen med et forslag til anvendelse af borgerbudgetmidlerne, så de kunne danne beslutningsgrundlag til næste møde (18. april 2017)

Beslutningstræffet den 18. april blev annonceret via hjemmeside, facebook og skiltning ved indfaldsvejene til byen.

Mødet blev afholdt i en særdeles konstruktiv og imødekommende atmosfære med to punkter på programmet, dels afklaring af hvilke projekter, der skal indgå i den opdaterede udviklingsplan og dels fordelingen af de bevilgede borgerbudgetmidler. Resultatet som man drøftede sig frem til og enstemmigt vedtog blev, at man ikke ville foretage en egentlig prioritering af de punkter, der skal indgå i udviklingsplanen, men sidestille dem og lade realiseringen af de enkelte projekter afhænge af, hvor det var muligt at få nedsat udvalg under Lokalrådet til at tage sig af projekterne.

I forlængelse heraf blev de 50.000 fordelt på igangværende projekter og nye, hvor der er ansvarlige grupper i gang.

I øjeblikket sidder en arbejdsgruppe og arbejder på den endelige udfærdigelse af en revideret

	udviklingsplan. Arbejdet forventes færdigt i løbet af maj 2017.
<p>Hvis der er sket ændringer i projektindhold eller budget, beskriv dem da her</p> <p>Det kan være både økonomiske, tidsmæssige og indholdsmæssige ændringer.</p>	Bevillingen af borgerbudgetmidler ændrede i nogen grad på fokus i debatten, men fungerede som en saltvandsindsprøjtning også på drøftelserne af, hvad der skulle indgå i udviklingsplanen.
<p>Hvordan har projektet bidraget til landdistriktspolitikens målsætninger?</p>	Processen har klart medvirket til at skabe fornyet dynamik og engagement i byen. Bevidstheden omkring hvad der er det unikke ved Hald og hvad der netop gør Hald til et attraktivt sted at bo, selv om der ikke længere er dagligvarebutik eller skole i byen er kommet langt klarere frem i lyset.
<p>De næste spørgsmål fokuserer på jeres erfaringer med projektarbejdet. Dette for at kunne bringe både gode og mindre gode erfaringer videre til andre, som skal i gang med et lignende projekt.</p>	
<p>Hvad har fungeret rigtig godt?</p> <p>Det I vil fremhæve som de store styrker og/eller positive overraskelse ved jeres projekt.</p>	<p>Annonceringen har været rigtig effektiv - især den husstandsdelte folder, men også de store skilte ved indfaldsvejene. Informationerne på hjemmesiden har især givet fin rygdækning. Ingen har været i tvivl om hvordan processen er forløbet.</p> <p>Foredragsholderen skal især fremhæves, - hun fungerede som en rigtig god igangsætter af en konstruktiv diskussion af overordnede målsætninger før den egentlige brainstorm omkring de projekter de relevant og realistisk kan indgå i udviklingsplanen.</p> <p>Tryllekunstneren var fremragende, men tiltrak ikke helt så mange børn og unge til mødet, som forventet.</p> <p>Ikke desto mindre deltog 4 børnefamilier som ikke tidligere har været aktive i mødet, og de har efterfølgende meldt sig både til Lokalrådet og som tovholdere på et projekt for unge.</p> <p>To universitetsstuderende har sideløbende med den igangværende proces skrevet en afhandling specifikt om byen Hald og de deltog aktivt og konstruktivt i debatterne. De har foretaget interviews med både børn og voksne, men har</p>

	<p>især fokuseret på vilkårene for børn og unge i byen og fremhæver især dette som et vigtigt fokuspunkt, et fokus forsamlingen i høj grad har taget ad notam. Afhandlingen indgår nu som en vigtig informationskilde for Lokalrådet.</p>
<p>Hvad kunne I have gjort anderledes? Beskriv de udfordringer I har mødt, hvordan I løste dem, og hvis der var noget I kunne have gjort for at imødekomme dem tidligere i processen.</p>	<p>Perioden mellem de to møder (1 måned med påskeferie undervejs) var nok for kort - Arbejdet For styregruppen med at systematisere og gruppere de indkomne forslag og få dem formidlet ud var forholdsvis omfattende, ligesom de enkelte grupper havde lidt kort tid til at arbejde med budget for de enkelte projekter.</p>
<p>Har I fået tilstrækkelig information og sparring fra Randers Kommune? Herunder hvis I har forslag til justeringer/ændringer i sagsbehandlingen fra Randers Kommune.</p>	<p>De procesbeskrivelser, der ligger på hjemmesiden virker meget omfattende og kunne med fordel forenkles og forkortes.</p>
<p>Var der noget der var sværere en forventet?</p>	<p>Forberedelsesarbejdet til en proces af denne art er mere omfattende end man umiddelbart forventer, - ligesom den arbejdsgruppe, der nu er nedsat til at udfærdige den endelige udviklingsplan er noget overrasket over den tid der medgår hertil.</p> <p>Man er tilbøjelig til at tro, at en hjemmeside og opslag på en facebookside når alle borgere, men vi må erkende, at sådan forholder det sig ikke, derfor er husstandsomdeling af informationer stadig vigtig.</p>
<p>Var der noget der gik lettere end forventet?</p>	
<p>Hvad er det vigtigste I har lært af denne proces?</p>	<p>Vigtigheden af at give i princippet alle borgere i en by mulighed for at ytre sig om de forskellige projekter så der skabes forståelse og rygdækning for netop de tiltag, der sættes i gang. Vigtigheden af at få sat tovholdere på de enkelte Projekter.</p>